АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ДНІПРОВСЬКИЙ СТРІЛОЧНИЙ ЗАВОД»

Звіт

з післяпроектного моніторингу впливу на довкілля планованої діяльності
«Технічне переоснащення сталеливарного цеху №2 АТ «ДнСЗ»»
за 2 квартал 2026р.
(висновок з ОВД № 21/01-7357/1 від 24.07.2024р.)

Начальник лабораторії з охорони
навколишнього середовища Оксана КНИШ

1. Мета моніторингу

На виконання п. 6 Висновку з оцінки впливу на довкілля № 21/01-7357/1 від 24.07.2024р. «Технічне переоснащення сталеливарного цеху №2 (СЛЦ №2) АТ «ДнСЗ» на суб'єкт господарювання покладається обов'язок щорічно, протягом двох років з моменту провадження планованої діяльності, зі здійснення післяпроектного моніторингу з метою виявлення будь-яких розбіжностей і відхилень у прогнозованих рівнях впливу та ефективності заходів із запобігання забрудненню довкілля та його зменшення.

2. Результати післяпроектного моніторингу

Відповідно до плану ППМ у 2 кварталі 2026 року проведені наступні заходи моніторингу :

№ п/п	Найменування заходів з моніторингу	Результати моніторингу
1.	Здійснювати моніторинг впливу планованої діяльності на якість атмосферного повітря на межі санітарно-захисної зони та найближчої житлової забудови	За результатами моніторингу кількісних та якісних показників забруднюючих речовин в атмосферному повітрі на межі санітарно-захисної зони та найближчої житлової забудови **перевищення не виявлені.** Копії протоколів надаються.
2.	Здійснювати моніторинг впливу шуму та вібрації від планованої діяльності на межі санітарно-захисної зони та найближчої житлової забудови	За результатами моніторингу впливу шуму та вібрації від планованої діяльності на межі СЗЗ та найближчої житлової забудови **перевищення не виявлені.** Копії протоколів надаються.
3.	Здійснювати моніторинг вмісту забруднюючих речовин зі стаціонарних джерел за допомогою прямих інструментальних замірів	За результатами проведених лабораторних досліджень вмісту забруднюючих речовин зі стаціонарних джерел в атмосферному повітрі **перевищення не виявлені.** Копія протоколу надається.
4	Проводити моніторинг ефективності роботи встановленого пилогазоочисного обладнання	За результатами моніторингу технічний стан пилогазоочисного обладнання задовільний, ефективність роботи відповідає проектним показникам. Копії Актів перевірки відповідності фактичних параметрів роботи установки очистки газу проектним (ефективність роботи ГОУ) надаються.
5.	Надати інформацію щодо утворення відходів, їх кількості, яким суб'єктам господарювання у сфері управління відходами вони передаватимуться	Інформація про кількість відходів що утворилися на підприємстві і були передані іншому СГ в сфері управляння відходами, згідно укладеного договору, надана в «Акті надання послуг» № 13241 від 24.06.2026р. (копія надається)

6.	Здійснювати моніторинг впливу планованої діяльності на підземні водоносні горизонти в мережі спостережливих свердловин	За результатами моніторингу за якістю води зі спостережливих свердловин, що розташовані в місцях потенційного забруднення підземних водоносних горизонтів, **перевищення не виявлені.** Копії протоколів надаються.
7.	Здійснювати спостереження за якістю та кількістю стічних вод, що утворюються на підприємстві	За результатами моніторингу за якістю та кількістю стічних вод, що утворюються на підприємстві **перевищення не виявлені.** Копії протоколів надаються.

Лабораторні дослідження проводились спеціалістами відомчої лабораторії з охорони навколишнього середовища АТ «ДнСЗ», свідоцтво про технічну компетентність від 21.10.2024р. № ПЧ 07-0/2568-2024., термін дії до 21.10.2027р.

3. Висновок

За результатами проведеного післяпроектного моніторингу впливу планованої діяльності: «Технічне переоснащення сталеливарного цеху №2 АТ «ДнСЗ» на об'єкти навколишнього природнього середовища у 2 кварталі 2026 року встановлено, що: господарська діяльність АТ «ДнСЗ» здійснюється у відповідності до вимог чинного природоохоронного законодавства, що підтверджує відповідність результатів проведених досліджень встановленим нормативним значенням та звітності.

Результати моніторингу свідчать про відсутність перевищень рівня впливу господарської діяльності на всі компоненти довкілля. Розробка заходів і дій із запобігання, уникнення, зменшення (пом'якшення), усунення, обмеження впливу господарської діяльності на довкілля не потрібна. Розбіжностей у величині впливу із здійсненою процедурою оцінки впливу на довкілля не виявлено.

4. Додатки:

1. Копія протоколу №5 від 08.06.2026р. проведення дослідження повітря населених місць;
2. Копія протоколу №6 від 08.06.2026р. проведення дослідження повітря населених місць;
3. Копія протоколу №7 від 09.06.2026р. проведення дослідження повітря населених місць;
4. Копія протоколу №8 від 09.06.2026р. проведення дослідження повітря населених місць;
5. Копія протоколу № 2 від 03.06.2026р. проведення досліджень шумового навантаження та інфразвуку;
6. Копія протоколу № 5 від 05.06.2026р. проведення досліджень вібрації;
7. Копія протоколу № 6 від 05.06.2026р. проведення досліджень вібрації;
8. Копія протоколу № 7 від 05.06.2026р. проведення досліджень вібрації;
9. Копія протоколу № 8 від 05.06.2026р. проведення досліджень вібрації;

10. Копія протоколу № 4 від 10.06.2026р. вимірювань показників складу та властивостей стічних вод, які скидаються в мережу КП «Дніпроводоканал»;

11. Копія протоколу № 5 від 10.06.2026р. вимірювань показників складу та властивостей стічних вод, які скидаються в колектор ПАТ «Інтерпайп НТЗ»;

12. Копія протоколу № 6 від 15.06.2026р. вимірювань показників складу та властивостей підземних вод;

13. Копія протоколу інструментально – лабораторних вимірювань вмісту забруднюючих речовин в організованих викидах стаціонарних джерел від 17.06.2026р.

14. Копії Актів перевірки відповідності фактичних параметрів роботи установки очистки газу проектним (ефективність роботи ГОУ) (9 шт.)

15. Копія Акту надання послуг в сфері управління відходами № 13241 від 24.06.2026р.

Висновок: У відповідності до вимог Наказу МОЗ України від 10.05.2024р. №813 «Про затвердження державних медико-санітарних нормативів допустимого вмісту хімічних і біологічних речовин в атмосферному повітрі населених місць» концентрація забруднюючих речовин, а саме: пилу неорганічного, що містить двоокис кремнію в %- більше 70 (дінас та ін.), марганцю і його сполук, азоту діоксиду, фенолу, вуглецю оксиду в атмосферному повітрі на межі санітарно – захисної зони в районі житлової забудови по вул. Любарського, 118 не перевищує максимально разових гранично допустимих концентрацій

Санітарний лікар _____

Завідуючий відділенням Начальник ЛОНС Книш О.В.

АТ «ДнСЗ» ЛОНС СОП

	Код форми за ЗКУД **Код закладу за ЗКПО**
Міністерство охорони здоров'я України	
Найменування закладу **АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ДНІПРОВСЬКИЙ СТРІЛОЧНИЙ ЗАВОД»** Свідоцтво ПЧ-07-0/2658-2024 від 21.10.2024р.	МЕДИЧНА ДОКУМЕНТАЦІЯ **ФОРМА №329/0** Затверджена наказом МОЗ України 11.07.2000р. №160

ПРОТОКОЛ № 5

дослідження повітря населених місць

«08» червня 2026року

Місце відбору повітря: АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ДНІПРОВСЬКИЙ СТРІЛОЧНИЙ ЗАВОД, на межі санітарно-захисної зони, район житлової забудови по вул. Любарського, 118

Мета відбору: проведення досліджень атмосферного повітря

Вид проби (разова, середньодобова): разова

Дата і час відбору: 08.06.2026 8^{00}-12^{35} **доставки** _____

Умови транспортування: - **зберігання** -

Методи консервації _____

Засоби вимірювання, які застосовуються при відборі: 1)аспіратор УП-1224 АС,№363; 2) ас піратор УП-1122АС, №205; 3)психрометр МВ-4М, №5483; 4)анемометр АПР-2, №762; 5)ваги AS 220/C, №338527; 6) фотоколориметр КФК-3, №9103013; 7) газоаналізатор «ОКСИ 5М-5Н», №140650

Інформація про державну повірку: 1) св. №10-4/6635/1059,1060,1061,1062до 18.11.2026р.; 2) св. №10-4/6635/1055,1056,1057,1058 до 18.11.26р.; 3)св. №06-1/30450 до 02.12.26р.; 4) св. №13-1/12813 до 28.01.2027р.; 5) св. № 08-2/3891-1 до 22.09.2026р.; 6) св. №06-1/30240-1 до 16.10.2026р.;7) св. №84872/19 до 16.10.2026р.

Характеристика району проведення досліджень (жилий квартал, промисловий район, межа санітарно-захисної зони тощо): межа СЗЗ, район житлової забудови, по вул. Любарського,118

Характеристика поверхні місцевості (асфальт, твердий грунт, газон, зелені насадження) і рельєфу: асфальт

Характеристика джерела забруднення, висота джерел викидів над поверхнею землі (м) Мінімальна – максимальна _____

Потужність викидів інгредієнтів, за якими ведеться контроль, (г/сек) за даними статистичної звітності підприємства _____

Відстань від джерела забруднення: 80м

Форма факелу: Г-подібний

Ескіз місцевості з вказівкою джерела забруднення і точок відбору проб повітря (порядковий номер точок відбору). Ескіз місцевості додається до протоколу на окремому аркуші

НТД, згідно якої проводився відбір: РД 52.04.186-89 «Руководство по контролю за загрязнение ем атмосферы»

Посада, прізвище особи, яка провела відбір: інженер-лаборант Воронова Л.В.

Дослідження проводив: інженер-лаборант _____ Воронова Л.В
(підпис)

Протокол складається в двох примірниках

Номера		Точка відбору проб	Метеофактори						Час відбору, годин, хвилин			Назва досліджуваної речовини, інградієнта	Результат дослідження концентрації в одиницях виміру				НТД на методи дослідження
						вітер							разова		Середньо добова		
поглиначів та фільтрів *	точка контролю		Атмочеферний тиск, мм.рт.ст	температура повітря, °С	вологість, %	напрямок	швидкість м/сек	стан погоди	початок	кінець	швидкість відбору проб, л/хв		виявлення мг/дм^3	ГДК, мг/дм^3	виявлення мг/дм^3	ГДК, мг/дм^3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
ФІ№ 1,2,3	КТ1	на межі СЗЗ, район житлової забудови по вул. Любарського, 118	758	20,0	70	Пд. Зх.	2,0	похмуро	8.00	10.30	40	Пил неорганічний що містить двоокис кремнію в %: - більше 70 (дінас та ін.)	0,050 0,050 0,150 С сер. = 0,084	0,15	-	-	РД 52.04.186-89
ФІ№ 4,5,6	КТ1		758	22,0	67	Пд. Зх.	2,0	похмуро	09.20	10.30	50	Марганець і його сполуки (у перерахунку на двоокис марганцю)	<0,0023 <0,0023 <0,0023 С сер. <0,0023	0,01	-	-	РД 52.04.186-89
ПІ№ 6,4,2	КТ1		758	22,0	67	Пд. Зх.	2,0	похмуро	09.35	10.45	0,25	Азоту діоксид	0,068 0,070 0,069 С сер. = 0,069	0,2	-	-	РД 52.04.186-89
ПІ№ 3,11,9	КТ1		758	23,0	66	Пд. Зх.	2,0	похмуро	10.00	11.05	1,5	Формальдегід	<0,01 <0,01 <0,01 С сер. <0,01	0,035	-	-	РД 52.04.186-89
ПІ№ 7,5,8	КТ1		758	23,0	66	Пд. Зх.	2,0	похмуро	10.20	11.55	3,0	Фенол	<0,004 <0,004 <0,004 С сер. <0,004	0,01	-	-	РД 52.04.186-89
ОКСИ 5М-5Н	КТ1		758	26,0	60	Пд.-Зх.	2,0	похмуро	12.15	12.35	авто	Вуглецю оксид	1,6 1,9 1,4 С сер. = 1,6	5,0	-	-	РД 52.04.186-89 «ОКСИ 5М-5Н»

** номери поглиначів та фільтрів переписуються з робочого зошита*

Висновок: У відповідності до вимог Наказу МОЗ України від 10.05.2024р. №813 «Про затвердження державних медико-санітарних нормативів допустимого вмісту хімічних і біологічних речовин в атмосферному повітрі населених місць» концентрація забруднюючих речовин, а саме: пилу неорганічного, що містить двоокис кремнію в %- більше 70 (дінас та ін.), марганцю і його сполук, азоту діоксиду, фенолу, вуглецю оксиду в атмосферному повітрі на межі санітарно – захисної зони в районі житлової забудови по вул. Любарського, 116 не перевищує максимально разових гранично допустимих концентрацій

Санітарний лікар_____

Завідуючий відділенням Начальник ЛОНС Книш О.В.

АТ «ДнСЗ»
ЛОНС СОП

		Код форми за ЗКУД **Код закладу за ЗКПО**
Міністерство охорони здоров'я України **Найменування закладу** **АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ДНІПРОВСЬКИЙ СТРІЛОЧНИЙ ЗАВОД»** Свідоцтво ПЧ-07-0/2658-2024 від 21.10.2024р.		МЕДИЧНА ДОКУМЕНТАЦІЯ **ФОРМА №329/0** Затверджена наказом МОЗ України 11.07.2000р. №160

ПРОТОКОЛ № 6
дослідження повітря населених місць
«08» червня 2026року

Місце відбору повітря: АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ДНІПРОВСЬКИЙ СТРІЛОЧНИЙ ЗАВОД, на межі санітарно-захисної зони, район житлової забудови по вул. Любарського, 116
Мета відбору: проведення досліджень атмосферного повітря
Вид проби (разова, середньодобова): разова
Дата і час відбору: 12.03.2026 13^{00}-15^{30} **доставки**
Умови транспортування: - **зберігання** -
Методи консервації
Засоби вимірювання, які застосовуються при відборі: 1)аспіратор УП-1224 АС,№363; 2) ас піратор УП-1122АС, №205; 3)психрометр МВ-4М, №5483; 4)анемометр АПР-2, №762; 5)ваги AS 220/C, №338527; 6) фотоколориметр КФК-3, №9103013; 7) газоаналізатор «ОКСИ 5М-5Н», №140650
Інформація про державну повірку: 1) св. №10-4//6635/1059,1060,1061,1062 до 18.11.2026р.; 2) св. №10-4/6635/1055,1056,1057,1058 до 18.11.2026р.; 3)св. №06-1/30450 до 02.12.2026р.; 4) св. №13-1/12813 до 28.01.2027р.; 5) св. № 08-2/3891-1 до 22.09.2026р.; 6) св. №06-1/30240-1 до 16.10.2026р.;7) св. №84872/19 до 16.10.2026р.
Характеристика району проведення досліджень (жилий квартал, промисловий район, межа санітарно-захисної зони тощо): межа СЗЗ, район житлової забудови, по вул. Любарського,116
Характеристика поверхні місцевості (асфальт, твердий грунт, газон, зелені насадження) і рельєфу: асфальт
Характеристика джерела забруднення, висота джерел викидів над поверхнею землі (м) Мінімальна – максимальна
Потужність викидів інгредієнтів, за якими ведеться контроль, (г/сек) за даними статистичної звітності підприємства
Відстань від джерела забруднення: 80м
Форма факелу: Г-подібний
Ескіз місцевості з вказівкою джерела забруднення і точок відбору проб повітря (порядковий номер точок відбору). Ескіз місцевості додається до протоколу на окремому аркуші
НТД, згідно якої проводився відбір: РД 52.04.186-89 «Руководство по контролю за загрязнение ем атмосферы»
Посада, прізвище особи, яка провела відбір: інженер-лаборант Воронова Л.В.

Дослідження проводив: інженер - лаборант (підпис) Воронова Л.В

Протокол складається в двох примірниках

Номера		Точка відбору проб	Метеофактори						Час відбору, годин, хвилин			Назва досліджуваної речовини, інградієнта	Результат дослідження концентрації в одиницях виміру				НТД на методи дослідження
						вітер							разова		Середньо добова		
поглиначів та фільтрів *	точка контролю		Атмосферний тиск, мм.рт.ст	температура повітря, °С	вологість, %	напрямок	швидкість м/сек	стан погоди	початок	кінець	швидкість відбору проб, л/хв		виявлення мг/дм^3	ГДК, мг/дм^3	виявлення мг/дм^3	ГДК, мг/дм^3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Ф№ 7,8,9	КТ2	на межі СЗЗ, район житлової забудови по вул. Любарського, 116	758	26,0	59	Пд.-Зх.	2,0	похмуро	13.00	15.30	40	Пил неорганічний що містить двоокис кремнію в %: - більше 70 (дінас та ін.)	0,051 0,102 0,102 С сер. = 0,085	0,15	-	-	РД 52.04.186-89
Ф№ 10,11, 12	КТ2		758	26,0	59	Пд.-Зх.	2,0	похмуро	13.05	14.15	50	Марганець і його сполуки (у перерахунку на двоокис марганцю)	<0,0023 <0,0023 <0,0023 С сер. <0,0023	0,01	-	-	РД 52.04.186-89
П№ 14,13 ,16	КТ2		758	26,0	59	Пд.-Зх.	2,0	похмуро	13.15	14.25	0,25	Азоту діоксид	0,044 0,038 0,040 С сер. = 0,041	0,2	-	-	РД 52.04.186-89
П№ 10,19, 18	КТ2		756	27,0	55	Пд.-Зх.	2,0	похмуро	13.25	14.35	1,5	Формальдегід	<0,01 <0,01 <0,01 С сер. <0,01	0,035	-	-	РД 52.04.186-89
П№ 15,17, 12	КТ2		756	26,0	59	Пд.-Зх.	2,0	похмуро	13.35	14.45	3,0	Фенол	<0,004 <0,004 <0,004 С сер. <0,004	0,01	-	-	РД 52.04.186-89
ОКСИ 5М-5Н	КТ2		756	28,0	52	Пн.	3,0	похмуро	14.55	15.15	авто	Вуглецю оксид	1,3 1,1 1,5 С сер. =1,3	5,0	-	-	РД 52.04.186-89 «ОКСИ 5М-5Н»

**** номери поглиначів та фільтрів переписуються з робочого зошита***

Висновок: У відповідності до вимог Наказу МОЗ України від 10.05.2024р. №813 «Про затвердження державних медико-санітарних нормативів допустимого вмісту хімічних і біологічних речовин в атмосферному повітрі населених місць» концентрація забруднюючих речовин, а саме: пилу неорганічного, що містить двоокис кремнію в %- більше 70 (дінас та ін.), марганцю і його сполук, азоту діоксиду, фенолу, вуглецю оксиду в атмосферному повітрі на межі санітарно – захисної зони в районі житлової забудови по вул. Любарського, 114 не перевищує максимально разових гранично допустимих концентрацій

Санітарний лікар_____

Завідуючий відділенням Начальник ЛОНС Книщ О.В.

АТ «ДНІПРОВСЬКИЙ СЗ» ЛОНС СОП

Код форми за ЗКУД
Код закладу за ЗКПО

Міністерство охорони здоров'я України

Найменування закладу
АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ДНІПРОВСЬКИЙ СТРІЛОЧНИЙ ЗАВОД»
Свідоцтво ПЧ-07-0/2658-2024 від 21.10.2024р.

МЕДИЧНА ДОКУМЕНТАЦІЯ
ФОРМА №329/0
Затверджена наказом МОЗ України 11.07.2000р. №160

ПРОТОКОЛ № 7
дослідження повітря населених місць
«09» червня 2026року

Місце відбору повітря: АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ДНІПРОВСЬКИЙ СТРІЛОЧНИЙ ЗАВОД, на межі санітарно-захисної зони, район житлової забудови по вул. Любарського, 114
Мета відбору: проведення досліджень атмосферного повітря
Вид проби (разова, середньодобова): разова
Дата і час відбору: 09.06.2026 8^{05}-12^{20} **доставки**
Умови транспортування: - **зберігання** -
Методи консервації
Засоби вимірювання, які застосовуються при відборі: 1)аспіратор УП-1224 АС,№363; 2) аспіратор УП-1122АС, №205; 3)психрометр МВ-4М, №5483; 4)анемометр АПР-2, №762; 5)ваги AS 220/C, №338527; 6) фотоколориметр КФК-3, №9103013; 7) газоаналізатор «ОКСИ 5М-5Н», №140650
Інформація про державну повірку: 1) св. №10-4//6635/10,59,1060,1061,1062 до 18.11.2026р.; 2) св. №10-4/6635/1055,1056,1057,1058 до 18.11.2026р.; 3)св. №06-1/30450 до 02.12.2026р.; 4) св. №13-1/12813 до 28.01.2027р.; 5) св. № 08-2/3891-1 до 22.09.2026р.; 6) св. №06-1/30240-1 до 16.10.2026р.;7) св. №84872/19 до 16.10.2026р.
Характеристика району проведення досліджень (жилий квартал, промисловий район, межа санітарно-захисної зони тощо): межа СЗЗ, район житлової забудови, по вул. Любарського,114
Характеристика поверхні місцевості (асфальт, твердий грунт, газон, зелені насадження) і рельєфу :асфальт
Характеристика джерела забруднення, висота джерел викидів над поверхнею землі (м) Мінімальна – максимальна
Потужність викидів інгредієнтів, за якими ведеться контроль, (г/сек) за даними статистичної звітності підприємства
Відстань від джерела забруднення: 100м
Форма факелу: Г-подібний
Ескіз місцевості з вказівкою джерела забруднення і точок відбору проб повітря (порядковий номер точок відбору). Ескіз місцевості додається до протоколу на окремому аркуші
НТД, згідно якої проводився відбір: РД 52.04.186-89 «Руководство по контролю за загрязнением атмосферы»
Посада, прізвище особи, яка провела відбір: інженер-лаборант Воронова Л.В.

Дослідження проводив: інженер-лаборант Воронова Л.В
(підпис)

Протокол складається в двох примірниках

Номера		Точка відбору проб	Метеофактори						Час відбору, годин, хвилин			Назва досліджуваної речовини, інградієнта	Результат дослідження концентрації в одиницях виміру				НТД на методи дослідження
						вітер							разова		Середньо добова		
поглиначів та фільтрів *	точка контролю		Атмочсферний тиск, мм.рт.ст	температура повітря, °С	вологість, %	напрямок	швидкість м/сек	стан погоди	початок	кінець	швидкість відбору проб, л/хв		виявлення мг/дм³	ГДК, мг/дм³	виявлення мг/дм³	ГДК, мг/дм³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Ф№ 1,2,3	КТ3	на межі СЗЗ, район житлової забудови по вул. Любарського, 114	758	20,0	65	Зх.	2,0	похмуро	8.05	10.25	40	Пил неорганічний що містить двоокис кремнію в %: - більше 70 (дінас та ін.)	0,050 0,050 0,050 С сер. = 0,050	0,15	-	-	РД 52.04.186 -89
Ф№ 4,5,6	КТ3		758	21,0	62	Зх.	2,0	похмуро	09.05	10.15	50	Марганець і йог сполуки (у пере рахунку на двоокис марганцю)	<0,0023 <0,0023 <0,0023 С сер. <0,0023	0,01	-	-	РД 52.04.186 -89
П№ 7,9, 10	КТ3		758	21,0	62	Зх.	2,0	похмуро	9.20	10.30	0,25	Азоту діоксид	0,029 0,034 0,035 С сер. = 0,032	0,2	-	-	РД 52.04.186 -89
П№ 12,14, 15	КТ3		758	21,0	62	Зх.	2,0	похмуро	09.35	10.45	1,5	Формальдегід	<0,01 <0,01 <0,01 С сер. <0,01	0,035	-	-	РД 52.04.186 -89
П№ 3,1,6	КТ3		758	21,0	62	Зх.	2,0	похмуро	09.50	11.35	3,0	Фенол	<0,004 <0,004 <0,004 С сер. <0,004	0,01	-	-	РД 52.04.186 -89
ОКСИ 5М-5Н	КТ3		757	25,0	51	Зх.	2,5	похмуро	11.45	12.15	авто	Вуглецю оксид	1,3 1,5 1,2 С сер. = 1,3	5,0	-	-	РД 52.04.186 -89 «ОКСИ 5М-5Н»

** номери поглиначів та фільтрів переписуються з робочого зошита*

Висновок: У відповідності до вимог Наказу МОЗ України від 10.05.2024р. №813 «Про затвердження державних медико-санітарних нормативів допустимого вмісту хімічних і біологічних речовин в атмосферному повітрі населених місць» концентрація забруднюючих речовин, а саме: пилу неорганічного, що містить двоокис кремнію в %- більше 70 (дінас та ін.), марганцю і його сполук, азоту діоксиду, фенолу, вуглецю оксиду в атмосферному повітрі на межі санітарно – захисної зони в районі житлової забудови по вул. Любарського, 110 не перевищує максимально разових гранично допустимих концентрацій

Санітарний лікар_____

Завідуючий відділенням Начальник ЛОНС Книш О.В.

ЛОНС СОТ

Код форми за ЗКУД
Код закладу за ЗКПО

Міністерство охорони здоров'я України

Найменування закладу
АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ДНІПРОВСЬКИЙ СТРІЛОЧНИЙ ЗАВОД»
Свідоцтво ПЧ-07-0/2658-2024 від 21.10.2024р.

МЕДИЧНА ДОКУМЕНТАЦІЯ
ФОРМА №329/0
Затверджена наказом МОЗ України 11.07.2000р. №160

ПРОТОКОЛ № 8
дослідження повітря населених місць
«09» червня 2026року

Місце відбору повітря: АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ДНІПРОВСЬКИЙ СТРІЛОЧНИЙ ЗАВОД, на межі санітарно-захисної зони, район житлової забудови по вул. Любарського, 110
Мета відбору: проведення досліджень атмосферного повітря
Вид проби (разова, середньодобова): разова
Дата і час відбору: 09.06.2026 12^{40}-15^{40} **доставки**
Умови транспортування: - **зберігання** -
Методи консервації
Засоби вимірювання, які застосовуються при відборі: 1)аспіратор УП-1224 АС,№363; 2) аспіратор УП-1122АС, №205; 3)психрометр МВ-4М, №5483; 4)анемометр АПР-2, №762; 5)ваги AS 220/C, №338527; 6) фотоколориметр КФК-3, №9103013; 7) газоаналізатор «ОКСИ 5М-5Н», №140650
Інформація про державну повірку: 1) св. №10-4//6635/1059,1060,1061,1062 до 18.11.2026р.; 2) св. №10-4/6635/1055,1056,1057,1058 до 18.11.2026р.; 3)св. №06-1/30450 до 02.12.2026р.; 4) св. №13-1/12813 до 28.01.2027р.; 5) св. № 08-2/3891-1 до 22.09.2026р.; 6) св. №06-1/30240-1 до 16.10.2026р.;7) св. №84872/19 до 16.1020.26р.
Характеристика району проведення досліджень (жилий квартал, промисловий район, межа санітарно-захисної зони тощо): межа СЗЗ, район житлової забудови, по вул. Любарського,110
Характеристика поверхні місцевості (асфальт, твердий грунт, газон, зелені насадження) і рельєфу:асфальт
Характеристика джерела забруднення, висота джерел викидів над поверхнею землі (м) Мінімальна – максимальна
Потужність викидів інгредієнтів, за якими ведеться контроль, (г/сек) за даними статистичної звітності підприємства
Відстань від джерела забруднення: 100м
Форма факелу: Г-подібний
Ескіз місцевості з вказівкою джерела забруднення і точок відбору проб повітря (порядковий номер точок відбору). Ескіз місцевості додається до протоколу на окремому аркуші
НТД, згідно якої проводився відбір: РД 52.04.186-89 «Руководство по контролю за загрязнением атмосферы»
Посада, прізвище особи, яка провела відбір: інженер-лаборант Воронова Л.В.

Дослідження проводив: інженер-лаборант Воронова Л.В
(підпис)

Протокол складається в двох примірниках

Номера		Точка відбору проб	Метеофактори						Час відбору, годин, хвилин			Назва досліджуваної речовини, інградієнта	Результат дослідження концентрації в одиницях виміру				НТД на методи дослідження
						вітер							разова		Середньо добова		
поглиначів та фільтрів *	точка контролю		Атмочсферний тиск, мм.рт.ст	температура повітря, °С	вологість, %	напрямок	швидкість м/сек	стан погоди	початок	кінець	швидкість відбору проб, л/хв		виявлення мг/дм^3	ГДК, мг/дм^3	виявлення мг/дм^3	ГДК, мг/дм^3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Ф№ 7,8,9	КТ4	на межі СЗЗ, район житлової забудови по вул. Любарського, 110	757	26,0	44	Зх.	3,0	похмуро	12.40	15.10	40	Пил неорганічний що містить двоокис кремнію в %: - більше 70 (дінас та ін.)	0,103 0,103 0,103 С сер. = 0,103	0,15	-	-	РД 52.04.186-89
Ф№ 10,11, 12	КТ4		757	26,0	44	Зх.	3,0	похмуро	12.55	14.05	50	Марганець і його сполуки (у перерахунку на двоокис марганцю)	<0,0023 <0,0023 <0,0023 С сер. <0,0023	0,01	-	-	РД 52.04.186-89
П№ 8,11, 4	КТ4		757	26,0	42	Зх.	3,2	похмуро	13.05	14.20	0,25	Азоту діоксид	0,039 0,041 0,045 С сер. = 0,042	0,2	-	-	РД 52.04.186-89
П№ 13,16, 17	КТ4		756	27,0	40	Зх.	3,5	похмуро	13.30	14.40	1,5	Формальдегід	<0,01 <0,01 <0,01 С сер. <0,01	0,035	-	-	РД 52.04.186-89
П№ 18,19, 5	КТ4		756	27,0	40	Зх.	3,5	\ похмуро	13.45	14.55	3,0	Фенол	<0,004 <0,004 <0,004 С сер. <0,004	0,01	-	-	РД 52.04.186-89
ОКСИ 5М-5Н	КТ4		756	27,0	38	Зх.	4,0	похмуро	15.20	15.40	авто	Вуглецю оксид	1,7 1,6 1,3 С сер. = 1,5	5,0	-	-	РД 52.04.186-89 «ОКСИ 5М-5Н»

** номери поглиначів та фільтрів переписуються з робочого зошита*

ВИСНОВОК :

Виміряний рівень шуму на межі санітарно - захисної зони 80 м, район житлової забудови по вул. Любарського, буд. №118, №116, №114, №110 не перевищує допустимий рівень шуму та відповідає вимогам Наказу МОЗ від 22.02.2019р. № 463 «Державні санітарні норми допустимих рівнів шуму в приміщеннях житлових та громадських будинків і на території житлової забудови».

(прізвище, ім'я, по батькові лікаря з гігієни праці) (підпис)

Начальник ЛОНС О.В. Книш

(прізвище, ім'я, по батькові керівника лабораторії або фізичної особи - підприємця) (підпис)

АТ «ДнСЗ» ЛОНС СОП

Лабораторія з охорони та захисту навколишнього середовища АТ«ДнСЗ»
(повне найменування лабораторії)
Св. №ПЧ 07-0/2568 -2024 від 21.10.2024р.

ПРОТОКОЛ № 2 від 03.06.2026р.
(номер, дата)
проведення досліджень шумового навантаження та інфразвуку

1. Дата проведення досліджень 03.06.2026р.

2. Підприємство, адреса, цех, відділення АТ «ДнСЗ», вул. Любарського, 181.

3. Робоче місце (професія) технологічний процес, що виконується на межі санітарно - захисної зони, район житлової забудови по по вул. Любарського, буд.№118, КТ №1; буд. № 116 , КТ №2; буд. 114, КТ№3; буд. № 110, КТ № 4.

4. Мета дослідження контроль шумового навантаження

5. Засоби вимірювальної техніки ВШВ-003-М 2, №5589, М 101 № 4126
(найменування, тип, заводський номер)

6. Відомості про повірку св.№ 13-1/12956 до 15.11.2026р.
(номер свідоцтва, термін дії)

7. Нормативні документи, відповідно до яких:
1) ДСН 3.3.6.037-99 Санітарні норми виробничого шуму, ультразвуку та інфразвуку
(проводиться дослідження)
2) Наказ МОЗ від 22.02.2019р. № 463
(оцінюються результати)

8. Представник лабораторії (або фізична особа – підприємець)
(посада, прізвище, ім'я, по батькові, підпис)
Інженер - лаборант Воронова Л.В.

9. Посади, прізвища, імена, по батькові , підписи осіб, що виконували дослідження:
Інженер - лаборант Воронова Л.В.

10. Результати дослідження постійного шуму/інфразвуку

(підкреслити потрібне)

Робоче місце (робоча зона), джерело шуму/інфразвуку, назва, тип машин, обладнання, що використовуються	Рівень звукового тиску (дБ) в середньогеометричних октавних смугах частот, Гц													Рівень шуму/ загальний рівень звукового тиску, дБА/дБ Лін
				16	31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	
Гранично допустимий рівень (ГДР)														

11. Результати дослідження непостійного шуму/інфразвуку

(підкреслити потрібне)

Робоче місце (робоча зона), джерело шуму/інфразвуку, назва, тип машин, обладнання, що використовуються	Рівень шуму/ загальний рівень звукового тиску, дБА/дБ Лін,	Тривалість дії, хв	Еквівалентний рівень шуму/загальний еквівалентний рівень звукового тиску, $дБА_{екв.}$ / $дБ Лін_{екв.}$	Максимальний рівень шуму, дБА (дБАІ)
На межі СЗЗ, район житлової забудови:				
вул. Любарського, буд. № 118, КТ №1			39дБА екв.	43 дБА
вул. Любарського, буд. № 116, КТ №2			32 дБА екв.	36 дБА
вул. Любарського, буд. № 114, КТ №3			41 дБА екв.	46 дБА
вул. Любарського, буд. № 110, КТ №4			35 дБА екв.	41 дБА
Допустимий рівень шуму (дБА) - 55 дБА вдень				Допустимий максимальний рівень шуму (дБА) -70 дБА вдень

Примітка. У випадку вимірювання шуму інтегруючими вимірювачами чи обчислення за допомогою часткових індексів вказують тільки еквівалентний та максимальний рівні шуму.

Дослідження проводив інженер - лаборант Воронова Л.В.

(посада, прізвище, ім'я, по батькові) **(підпис)**

ВИСНОВОК (відповідність нормативу, оцінка за Гігієнічною класифікацією праці)

Рівні вібрації (віброшвидкість) в КТ №1на межі СЗЗ 80м, район житлової забудови по вул. Любарського, 118 не перевищують нормативні рівні ДСП 173-96

Лікар з гігієни праці
(прізвище, ім'я, по батькові лікаря з гігієни праці) (підпис)

Начальник ЛОНС Книш О.В.
(прізвище, ім'я, по батькові керівника лабораторії або фізичної особи - підприємця) (підпис)

Лабораторія з охорони та захисту навколишнього середовища АТ«ДнСЗ» Св. № ПЧ 07-0/2568-2024 від 21.10.2024р.
(повне найменування лабораторії)

ПРОТОКОЛ № 5 від 05.06.2026р.
(номер, дата)
проведення досліджень вібрації

1. Дата проведення дослідження 05.06.2026р.

2. Підприємство, адреса, цех, відділення АТ «ДнСЗ». м. Дніпро; вулиця Любарського, 181

3. Робоче місце (професія) технологічний процес, що виконується на межі санітарно-захисної зони, район житлової забудови по вул. Любарського, 118; КТ №1

4. Мета дослідження, характер вібрації санітарно-гігієнічний контроль

5. Засоби вимірювальної техніки ВШВ-003-М 2, №5589; ДН-3 М1 № 2357
(найменування, тип, заводський номер)

6. Відомості про повірку св.№ 13-1/12956 до 15.11.2026р
(номер свідоцтва, термін дії)

7. Нормативні документи, відповідно до яких:
1) ДСН 3.3.6.039-99 Державні санітарні норми виробничої загальної та локальної вібрації
(проводиться дослідження)
2) ДСП 173-96 Державні санітарні правила планування та забудови населених пунктів
(оцінюються результати)

8. Представник лабораторії (або фізична особа – підприємець)
(посада, прізвище, ім'я, по батькові, підпис)
Інженер - лаборант Воронова Л.В.

9. Посади, прізвища, імена, по батькові , підписи осіб, що виконували дослідження:
Інженер – лаборант Воронова Л.В.

10.Результати дослідження параметрів вібрації (віброшвидкості, віброприскорення)

(підкреслити потрібне)

Назва, тип машини, режим експлуатації обладнання, устаткування, що використовується	Характер вібрації, час дії, хв	Осі дослід-жень	Кількість досліджень в 1 точці	Рівні (дБ) в октавних смугах із середньогеометричними частотами, Гц										
				1	2	4	8	16	31,5	63	125	250	500	1000
Межа СЗЗ, район житлової забудови по вул. Любарського, 118	Загальна,	Z	1		23	16	18	16	13	14	-	-	-	-
			2		17	13	11	15	10	10	-	-	-	-
			3		15	10	12	10	9	9	-	-	-	-
			Середнє значення		18,3	13,3	13,7	13,7	10,7	11,0	-	-	-	-
Енергетичне підсумовування Коригований рівень, дБ														
Поправки, дБ														
Характер вібрації: непостійний					-10	-10	-10	-10	-10	-10				
Час доби: день з 7.00 до 23.00					+5	+5	+5	+5	+5	+5				
Тривалість впливу вібрації за найбільш інтенсивні 30 хв. – 18-56%					+5	+5	+5	+5	+5	+5				
Еквівалентний рівень (вібраційне навантаження)*, дБ														
Сумарний еквівалентний рівень **, дБ														
Гранично допустимий рівень (ГДР), дБ					**79**	**73**	**67**	**67**	**67**	**67**				

У разі використання декількох машин, механізмів та видів устаткування зазначаються коригований та еквівалентний рівні (вібраційне навантаження) за кожним з них.

** У разі використання декількох машин, механізмів та видів устаткування еквівалентні рівні підлягають енергетичному підсумовуванню.

Примітка. У випадку вимірювання вібрації інтегруючими вимірювачами достатньо зазначати тільки коригований та еквівалентний рівні.

11. Результати досліджень імпульсної вібрації

Назва джерела вібрації	Піковий рівень віброприскорення, дБ	Кількість імпульсів		Допустима кількість імпульсів		Величина*** вібровпливу/ сумарна величина вібровпливу (у разах від ГДР)
		за 1 год.	за зміну	за 1 год.	за зміну	

*** За наявності декількох джерел розрахунки ведуться за кожним, результат підсумовується.

Дослідження проводив: Інженер - лаборант (посада) Воронова Л.В. (прізвище, ім'я, по батькові) (підпис)

ВИСНОВОК (відповідність нормативу, оцінка за Гігієнічною класифікацією праці)

Рівні вібрації (віброшвидкість) в КТ №2на межі СЗЗ 80м, район житлової забудови по вул. Любарського, 116 не перевищують нормативні рівні ДСП 173-96

Лікар з гігієни праці
(прізвище, ім'я, по батькові лікаря з гігієни праці) (підпис)

Начальник ЛОНС Книш О.В.
(прізвище, ім'я, по батькові керівника лабораторії або фізичної особи - підприємця) (підпис)

Лабораторія з охорони та захисту навколишнього середовища АТ«ДнСЗ» Св. № ПЧ 07-0/2568-2024 від 21.10.2024р.
(повне найменування лабораторії)

ПРОТОКОЛ № 6 від 05.06.2026р.
(номер, дата)
проведення досліджень вібрації

1. Дата проведення дослідження 05.06.2026р.

2. Підприємство, адреса, цех, відділення АТ «ДнСЗ». м. Дніпро; вулиця Любарського, 181

3. Робоче місце (професія) технологічний процес, що виконується на межі санітарно-захисної зони, район житлової забудови по вул. Любарського, 116; КТ №2

4. Мета дослідження, характер вібрації санітарно-гігієнічний контроль

5. Засоби вимірювальної техніки ВШВ-003-М 2, №5589; ДН-3 М1 № 2357
(найменування, тип, заводський номер)

6. Відомості про повірку св.№ 13-1/12956 до 15.11.2026р
(номер свідоцтва, термін дії)

7. Нормативні документи, відповідно до яких:
1) ДСН 3.3.6.039-99 Державні санітарні норми виробничої загальної та локальної вібрації
(проводиться дослідження)
2) ДСП 173-96 Державні санітарні правила планування та забудови населених пунктів
(оцінюються результати)

8. Представник лабораторії (або фізична особа – підприємець)
(посада, прізвище, ім'я, по батькові, підпис)
Інженер - лаборант Воронова Л.В.

9. Посади, прізвища, імена, по батькові , підписи осіб, що виконували дослідження:
Інженер – лаборант Воронова Л.В.

10.Результати дослідження параметрів вібрації (віброшвидкості, віброприскорення)

(підкреслити потрібне)

Назва, тип машини, режим експлуатації обладнання, устаткування, що використовується	Характер вібрації, час дії, хв	Осі дослід-жень	Кількість досліджень в 1 точці	Рівні (дБ) в октавних смугах із середньогеометричними частотами, Гц										
				1	2	4	8	16	31,5	63	125	250	500	1000
Межа СЗЗ, район житлової забудови по вул. Любарського, 116	Загальна,	Z	1		15	18	14	16	19	13	-	-	-	-
			2		9	13	11	13	17	10	-	-	-	-
			3		10	11	10	11	13	9	-	-	-	-
			Середнє значення		**11,3**	**14,0**	**11,7**	**13,3**	**16,3**	**10,7**	-	-	-	-
Енергетичне підсумовування Коригований рівень, дБ														
Поправки, дБ														
Характер вібрації: непостійний					-10	-10	-10	-10	-10	-10				
Час доби: день з 7.00 до 23.00					+5	+5	+5	+5	+5	+5				
Тривалість впливу вібрації за найбільш інтенсивні 30 хв. – 18-56%					+5	+5	+5	+5	+5	+5				
Еквівалентний рівень (вібраційне навантаження)*, дБ														
Сумарний еквівалентний рівень **, дБ														
Гранично допустимий рівень (ГДР), дБ					**79**	**73**	**67**	**67**	**67**	**67**				

У разі використання декількох машин, механізмів та видів устаткування зазначаються коригований та еквівалентний рівні (вібраційне навантаження) за кожним з них.

** У разі використання декількох машин, механізмів та видів устаткування еквівалентні рівні підлягають енергетичному підсумовуванню.

Примітка. У випадку вимірювання вібрації інтегруючими вимірювачами достатньо зазначати тільки коригований та еквівалентний рівні.

11. Результати досліджень імпульсної вібрації

Назва джерела вібрації	Піковий рівень віброприскорення, дБ	Кількість імпульсів		Допустима кількість імпульсів		Величина*** вібровпливу/ сумарна величина вібровпливу (у разах від ГДР)
		за 1 год.	за зміну	за 1 год.	за зміну	

*** За наявності декількох джерел розрахунки ведуться за кожним, результат підсумовується.

Дослідження проводив: Інженер - лаборант (посада) Воронова Л.В. (прізвище, ім'я, по батькові) (підпис)

ВИСНОВОК (відповідність нормативу, оцінка за Гігієнічною класифікацією праці)

Рівні вібрації (віброшвидкість) в КТ №3на межі СЗЗ 100м, район житлової забудови по вул. Любарського, 114 не перевищують нормативні рівні ДСП 173-96.

Лікар з гігієни праці Корнілов В.М.
(прізвище, ім'я, по батькові лікаря з гігієни праці) (підпис)

Начальник ЛОНС Книш О.В.
(прізвище, ім'я, по батькові керівника лабораторії або фізичної особи - підприємця) (підпис)

Лабораторія з охорони та захисту навколишнього середовища АТ«ДнСЗ» Св. № ПЧ 07-0/2568-2024 від 21.10.2024р.
(повне найменування лабораторії)

ПРОТОКОЛ № 7 від 05.06.2026р.
(номер, дата)
проведення досліджень вібрації

1. Дата проведення дослідження 05.06.2026р.

2. Підприємство, адреса, цех, відділення АТ «ДнСЗ». м. Дніпро; вулиця Любарського, 181

3. Робоче місце (професія) технологічний процес, що виконується на межі санітарно-захисної зони, район житлової забудови по вул. Любарського, 114; КТ №3

4. Мета дослідження, характер вібрації санітарно-гігієнічний контроль

5. Засоби вимірювальної техніки ВШВ-003-М 2, №5589; ДН-3 М1 № 2357
(найменування, тип, заводський номер)

6. Відомості про повірку св.№ 13-1/12956 до 15.11.2026р
(номер свідоцтва, термін дії)

7. Нормативні документи, відповідно до яких:
1) ДСН 3.3.6.039-99 Державні санітарні норми виробничої загальної та локальної вібрації
(проводиться дослідження)
2) ДСП 173-96 Державні санітарні правила планування та забудови населених пунктів
(оцінюються результати)

8. Представник лабораторії (або фізична особа – підприємець)
(посада, прізвище, ім'я, по батькові, підпис)
Інженер - лаборант Воронова Л.В.

9. Посади, прізвища, імена, по батькові , підписи осіб, що виконували дослідження:
Інженер – лаборант Воронова Л.В.

10.Результати дослідження параметрів вібрації (віброшвидкості, віброприскорення)

(підкреслити потрібне)

Назва, тип машини, режим експлуатації обладнання, устаткування, що використовується	Характер вібрації, час дії, хв	Осі дослід-жень	Кількість досліджень в 1 точці	Рівні (дБ) в октавних смугах із середньогеометричними частотами, Гц										
				1	**2**	**4**	**8**	**16**	**31,5**	**63**	**125**	**250**	**500**	**1000**
Межа СЗЗ, район житлової забудови по вул. Любарського, 114	Загальна	Z	1		19	16	18	20	14	15	-	-	-	-
			2		15	13	11	17	17	12	-	-	-	-
			3		10	10	9	13	12	9	-	-	-	-
			Середнє значення		**14,7**	**13,0**	**12,7**	**16,7**	**14,3**	**12,0**	-	-	-	-
Енергетичне підсумовування Коригований рівень, дБ														
Поправки, дБ														
Характер вібрації: непостійний					-10	-10	-10	-10	-10	-10				
Час доби: день з 7.00 до 23.00					+5	+5	+5	+5	+5	+5				
Тривалість впливу вібрації за найбільш інтенсивні 30 хв. – 18-56%					+5	+5	+5	+5	+5	+5				
Еквівалентний рівень (вібраційне навантаження)*, дБ														
Сумарний еквівалентний рівень **, дБ														
Гранично допустимий рівень (ГДР), дБ					**79**	**73**	**67**	**67**	**67**	**67**				

У разі використання декількох машин, механізмів та видів устаткування зазначаються коригований та еквівалентний рівні (вібраційне навантаження) за кожним з них.

** У разі використання декількох машин, механізмів та видів устаткування еквівалентні рівні підлягають енергетичному підсумовуванню.

Примітка. У випадку вимірювання вібрації інтегруючими вимірювачами достатньо зазначати тільки коригований та еквівалентний рівні.

11. Результати досліджень імпульсної вібрації

Назва джерела вібрації	Піковий рівень віброприскорення, дБ	Кількість імпульсів		Допустима кількість імпульсів		Величина*** вібровпливу/ сумарна величина вібровпливу (у разах від ГДР)
		за 1 год.	за зміну	за 1 год.	за зміну	

*** За наявності декількох джерел розрахунки ведуться за кожним, результат підсумовується.

Дослідження проводив: Інженер - лаборант
(посада)

Воронова Л.В.
(прізвище, ім'я, по батькові)

(підпис)

ВИСНОВОК (відповідність нормативу, оцінка за Гігієнічною класифікацією праці)

Рівні вібрації (віброшвидкість) в КТ №4на межі СЗЗ 100м, район житлової забудови по вул. Любарського, 110 не перевищують нормативні рівні ДСП 173-96.

Лікар з гігієни праці
(прізвище, ім'я, по батькові лікаря з гігієни праці) (підпис)

Начальник ЛОНС Книш О.В.
(прізвище, ім'я, по батькові керівника лабораторії або фізичної особи - підприємця) (підпис)

АТ «ДнСЗ» ЛОНС СОП

Лабораторія з охорони та захисту
навколишнього середовища
АТ«ДнСЗ» Св. № ПЧ 07-0/2568-2024
від 21.10.2024р.
(повне найменування лабораторії)

ПРОТОКОЛ № 8 від 05.06.2026р.
(номер, дата)
проведення досліджень вібрації

1. Дата проведення дослідження 05.06.2026р.

2. Підприємство, адреса, цех, відділення АТ «ДнСЗ». м. Дніпро; вулиця Любарського, 181

3. Робоче місце (професія) технологічний процес, що виконується межа сані тарно-захисної зони, район житлової забудови по вул. Любарського, 110; КТ №4

4. Мета дослідження, характер вібрації санітарно-гігієнічний контроль

5. Засоби вимірювальної техніки ВШВ-003-М 2, №5589; ДН-3 М1 № 2357
(найменування, тип, заводський номер)

6. Відомості про повірку св.№ 13-1/12956 до 15.11.2026р
(номер свідоцтва, термін дії)

7. Нормативні документи, відповідно до яких:
1) ДСН 3.3.6.039-99 Державні санітарні норми виробничої загальної та локальної вібрації
(проводиться дослідження)
2) ДСП 173-96 Державні санітарні правила планування та забудови населених пунктів
(оцінюються результати)

8. Представник лабораторії (або фізична особа – підприємець)
(посада, прізвище, ім'я, по батькові, підпис)
Інженер - лаборант Воронова Л.В.

9. Посади, прізвища, імена, по батькові , підписи осіб, що виконували дослідження:
Інженер – лаборант Воронова Л.В.

10. Результати дослідження параметрів вібрації (віброшвидкості, віброприскорення)

(підкреслити потрібне)

Назва, тип машини, режим експлуатації обладнання, устаткування, що використовується	Характер вібрації, час дії, хв	Осі дослід-жень	Кількість досліджень в 1 точці	Рівні (дБ) в октавних смугах із середньогеометричними частотами, Гц										
				1	2	4	8	16	31,5	63	125	250	500	1000
Межа СЗЗ, район житлової забудови по вул. Любарського, 110	Загальна	Z	1		16	17	18	16	14	11	-	-	-	-
			2		12	20	13	11	10	9	-	-	-	-
			3		10	11	12	9	8	7	-	-	-	-
			Середнє значення		**12,7**	**16,0**	**16,0**	**12,0**	**10,7**	**9,0**	-	-	-	-
Енергетичне підсумовування Коригований рівень, дБ														
Поправки, дБ														
Характер вібрації: непостійний					-10	-10	-10	-10	-10	-10				
Час доби: день з 7.00 до 23.00					+5	+5	+5	+5	+5	+5				
Тривалість впливу вібрації за найбільш інтенсивні 30 хв. – 18-56%					+5	+5	+5	+5	+5	+5				
Еквівалентний рівень (вібраційне навантаження)*, дБ														
Сумарний еквівалентний рівень **, дБ														
Гранично допустимий рівень (ГДР), дБ					**79**	**73**	**67**	**67**	**67**	**67**				

У разі використання декількох машин, механізмів та видів устаткування зазначаються коригований та еквівалентний рівні (вібраційне навантаження) за кожним з них.

** У разі використання декількох машин, механізмів та видів устаткування еквівалентні рівні підлягають енергетичному підсумовуванню.

Примітка. У випадку вимірювання вібрації інтегруючими вимірювачами достатньо зазначати тільки коригований та еквівалентний рівні.

11. Результати досліджень імпульсної вібрації

Назва джерела вібрації	Піковий рівень віброприскорення, дБ	Кількість імпульсів		Допустима кількість імпульсів		Величина*** вібровпливу/ сумарна величина вібровпливу (у разах від ГДР)
		за 1 год.	за зміну	за 1 год.	за зміну	

*** За наявності декількох джерел розрахунки ведуться за кожним, результат підсумовується.

Дослідження проводив: Інженер - лаборант (посада) Воронова Л.В. (прізвище, ім'я, по батькові) (підпис)

АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО
«ДНІПРОВСЬКИЙ СТРІЛОЧНИЙ ЗАВОД»

вул.Любарського,181, м.Дніпро тел. 790-21-29

Лабораторія з охорони та захисту навколишнього середовища

Свідоцтво про визнання технічної компетенції № ПЧ 07-0/2568-2024,
видане 21.10.2024року, чинне до 21.10.2027 року
Орган з атестації: ДП «Дніпростандартметрологія»

Протокол № 4 від 10.06.2026р. вимірювань показників складу та властивостей стічних вод

Дата відбору проб:	10 червня 2026 року
Дата проведення вимірювань:	10-12 червня 2026 року
Назва об'єкту:	АТ «Дніпровський стрілочний завод»
Адреса:	вул.Любарського, 181, м.Дніпро
Місце відбору проб:	КНС-1

1. Відбір проб проведено відповідно до чинних нормативних документів (НД)
   - Відбирання проб. Частина 3. Настанови щодо зберігання та поводження з пробами. ДСТУ ISO5667-3 -2001
   - КНД 211.1.4.009-94. Гідросфера. Відбір проб для визначення складу та властивостей стічних та технологічних вод.

2. Вимірювання проведенні відповідно до:
   - методик виконання вимірювань (МВВ), шифри застосованих МВВ наводяться у розділі 4 «Результати вимірювань».

3. Допустима концентрація (ДК) шкідливих речовин у стічних водах підприємств, наведена в «Правилах приймання стічних вод до системи централізованого водовідведення м. Дніпра», затверджених рішенням виконкому Дніпровської міської ради від 01.09.2020 року, №908.

4. Результати вимірювання

№ з/п	Назва показника	Результати вимірювання г/м^3	ДК г/м^3	Відомості про МВВ
1	pH-показник	7,88	од. pH 6,5-9,0	МВВ 081/12-0317-06
2	Завислі речовини	63,8	275,38	КНД 211.1.4.039-95
3	Сухий залишок	503,0	1000,0	МВВ 081/12-0109-03
4	Хлориди	89,155	168,46	МВВ 081/12-0004-01
5	Сульфати	100,65	201,31	МВВ 081/12-0007-01
6	Амоній сольовий	7,238	7,83	МВВ 081/12-0106-03
7	Нітрити	0,138	3,30	КНД 211.1.4.023-95
8	Нітрати	4,771	45,0	МВВ 081/12-0651-09
9	Хімічне споживання кисню ХСК	282,18	500,0	КНД 211.1.4.021-95
10	Нафтопродукти	0,280	1,965	Методика виконання вимірювань масової концентрації нафтопродуктів автоматичним аналізатором «Мікран»
11	Залізо загальне	0,294	0,977	КНД 211.1.4.034-95
12	Ортофосфати	1,150	6,253	МВВ 081/12-0005-01
13	Аніонні поверхнево-активні речовини АПАР	0,253	2,227	КНД 211.1.4.017-95

Начальник лабораторії ЛОНС АТ «[illegible]» ЛОНС СОП **Оксана КНИШ**

Інженер – лаборант **Людмила Воронова**

АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО
«ДНІПРОВСЬКИЙ СТРІЛОЧНИЙ ЗАВОД»

вул.Любарського,181, м.Дніпро тел. 790-21-29

Лабораторія з охорони та захисту навколишнього середовища

Свідоцтво про визнання технічної компетенції № ПЧ 07-0/2568-2024,
видане 21.10.2024року, чинне до 21.10.2027 року
Орган з атестації: ДП «Дніпростандартметрологія»

Протокол № 5 від 10.06.2026р. вимірювань показників складу та властивостей стічних вод

Дата відбору проб:	10 червня 2026 року
Дата проведення вимірювань:	10-12 червня 2026 року
Назва об'єкту:	АТ «Дніпровський стрілочний завод»
Адреса:	вул.Любарського, 181, м.Дніпро
Місце відбору проб:	блок очистки дощових стічних вод, колектор «Інтерпайп НТЗ»

1. Відбір проб проведено відповідно до чинних нормативних документів (НД)
   - Відбирання проб. Частина 3. Настанови щодо зберігання та поводження з пробами. ДСТУ ISO5667-3 -2001
   - КНД 211.1.4.009-94. Гідросфера. Відбір проб для визначення складу та властивостей стічних та технологічних вод.

2. Вимірювання проведенні відповідно до:
   - методик виконання вимірювань (МВВ), шифри застосованих МВВ наводяться у розділі 4 «Результати вимірювань».

3. Допустима концентрація (ДК) шкідливих речовин у стічних водах підприємств, наведена в договорі про надання послуг з водопостачання та водовідведення №615170080 від 26.12.2016р.

4. Результати вимірювання

№ з/п	Назва показника	Результати вимірювання г/м^3	ДК г/м^3	Відомості про МВВ
1	pH-показник	8,00	од. pH 6,5-9,0	МВВ 081/12-0317-06
2	Зважені речовини	25,75	275,38	КНД 211.1.4.039-95
3	Сухий залишок	480,0	1000,0	МВВ 081/12-0109-03
4	Хлориди	59,784	168,46	МВВ 081/12-0004-01
5	Сульфати	65,35	201,31	МВВ 081/12-0007-01
6	Амоній сольовий	1,674	7,83	МВВ 081/12-0106-03
7	Нітрити	0,094	3,30	КНД 211.1.4.023-95
8	Нітрати	7,227	45,0	МВВ 081/12-0651-09
9	Хімічне споживання кисню ХСК	27,23	500,0	КНД 211.1.4.021-95
10	Нафтопродукти	0,310	1,965	Методика виконання вимірювань масової концентрації нафтопродуктів автоматичним аналізатором «Мікран»
11	Залізо загальне	0,210	0,977	КНД 211.1.4.034-95
12	Ортофосфати	0,599	6,253	МВВ 081/12-0005-01
13	Аніонні поверхнево-активні речовини АПАР	0,144	2,227	КНД 211.1.4.017-95

Начальник лабораторії ЛОНС **«АЗОВМАШ-ЕКОЛОГІЯ» Оксана КНИШ**

ЛОНС СОП

Інженер – лаборант **Людмила Воронова**

АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО
«ДНІПРОВСЬКИЙ СТРІЛОЧНИЙ ЗАВОД»

вул.Любарського,181, м.Дніпро тел. 790-21-29

Лабораторія з охорони та захисту навколишнього середовища

Свідоцтво про визнання технічної компетенції № ПЧ 07-0/2568-2024,
видане 21.10.2024року, чинне до 21.10.2027 року
Орган з атестації: ДП «Дніпростандартметрологія»

Протокол № 6 від 15.06.2026р. вимірювань показників складу та властивостей підземних вод

Дата відбору проб:	15 червня 2026 року
Дата проведення вимірювань:	15-17 червня 2026 року
Назва об'єкту:	АТ «Дніпровський стрілочний завод»
Адреса:	вул.Любарського, 181, м.Дніпро
Місце відбору проб:	спостережливі свердловини №1,2,3,4,5,6,7,8,9,10

1. Відбір проб проведено відповідно до чинних нормативних документів (НД)
   - Відбирання проб. Частина 3. Настанови щодо зберігання та поводження з пробами. ДСТУ ISO5667-3 -2001
   - КНД 211.1.4.009-94. Гідросфера. Відбір проб для визначення складу та властивостей стічних та технологічних вод.

2. Вимірювання проведенні відповідно до:
   - методик виконання вимірювань (МВВ), шифри застосованих МВВ наводяться у розділі 4 «Результати вимірювань».

3. Допустима концентрація (ДК) шкідливих речовин у стічних водах підприємств, наведена в «Гігієнічні нормативи якості води водних об'єктів для задоволення питних, господарчо-побутових потреб населення», затверджених наказом МОЗ 02.05.2022 року, №721.

4. Результати вимірювань:

№ з/п	Місце відбору проб	Назва показника, відомості про МВВ, результати вимірювання, г/м^3					
		pH-показник	Амоній сольовий	Залізо загальне	Хлориди	Сухий залишок	Нафтопродукти
		МВВ 081/12-0317-06	МВВ 081/12-0106-03	КНД 211.1.4.034-95	МВВ081/12-0004-01	МВВ 081/12-0109-03	Методика виконання вимірювань масової концентрації нафтопродуктів автоматичним аналізатором «Мікран»
1	Свердловина №1	7,78	0,861	0,371	60,65	416,5	<0.01
2	Свердловина №2	8,00	0,978	0,381	56,31	406,0	<0.01
3	Свердловина №3	7,81	0,602	0,273	59,44	440,0	<0.01
4	Свердловина №4	8,04	0,573	0,346	60,48	455,5	<0.01
5	Свердловина №5	8,02	0,853	0,369	57,87	471,5	<0.01
6	Свердловина №6	7,89	0,652	0,323	61,70	442,0	<0.01
7	Свердловина №7	8,10	0,761	0,372	63,61	433,5	<0.01
8	Свердловина №8	7,89	0,711	0,347	61,52	470,5	<0.01
9	Свердловина №9	7,81	0,949	0,320	63,26	449,0	<0.01
10	Свердловина №10	8,08	1,049	0,329	67,08	458,0	<0.01

Начальник лабораторії ЛОНС **Оксана КНИШ**

Інженер – лаборант **Людмила ВОРОНОВА**

АТ «ДнСЗ» ЛОНС СОП

АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО
«ДНІПРОВСЬКИЙ СТРІЛОЧНИЙ ЗАВОД»

м. Дніпро, вул. Любарського,181, тел. 790-21-29

Лабораторія з охорони та захисту навколишнього середовища

Свідоцтво про визнання технічної компетенції № ПЧ 07-0/2568-2024,
видане 21.10.2024року, чинне до 21.10.2027 року
Орган з атестації: ДП «Дніпростандартметрологія»

Протокол
інструментально-лабораторних вимірювань вмісту забруднюючих речовин в організованих викидах стаціонарних джерел від 17.06.2026р.

Проведено вимірювання вмісту забруднюючих речовин в організованих викидах стаціонарних джерел:
10.03.2026 р. - ДВ№ 1 Електродугова піч №1
25.03.2026р. – ДВ №2 Електродугова піч №2
02.04.2026р. – ДВ №43 Електродугова піч №2,3
15.04.2026р. – ДВ № 22 Вибивна решітка
22.04.2026р. – ДВ № 23 Установка регенерації відпрацьованої пісчаної суміші
12.05.2026р. – ДВ № 28 Дробеметна камера
19.05.2026р. – ДВ № 58 Змішуючі бігуни № 1
02.06.2026р. – ДВ № 61 Змішуючі бігуни № 2
16.06.2026р. – ДВ № 62 Змішуючі бігуни № 3

1. Відбір проб проведено відповідно до чинних нормативних документів (НД):

- ДСТУ 8812:2018 «Якість повітря. Викиди стаціонарних джерел. Настанови з відбирання проб»
- КНД 211.2.3.063-98 «Метрологічне забезпечення. Відбір проб промислових викидів. Інструкція»
- ДСТУ 8725:2017 «Якість повітря. Викиди стаціонарних джерел. Методи визначення швидкості та об'ємної витрати газопилових потоків»
- ДСТУ 8726:2017 «Якість повітря. Викиди стаціонарних джерел. Методи визначення тиску та температури газопилових потоків».

2. Вимірювання проведені відповідно до методик виконання вимірювань ММВ, шифри застосованих МВВ наводяться у розділі 4 «Результати вимірювань».

3. Установлені нормативи граничнодопустимих викидів (ГДВ) наведені відповідно до: Дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами № 1210136300-1259 від 03.11.2017р. виданого Міністерством екології та природних ресурсів України.

4. Результати вимірювання

№ ДВ	Назва джерела викиду на якому проводилися дослідження	Місце відбору	Об'ємна витрата газу $м^3/с$ (н/у)	Т, ^0C газу	Забруднююча речовина ЗР	Затверджений ГДВ ЗР $мг/м^3$ / г/с	Фактичне значення ЗР		Відомості про МВВ
							$мг/м^3$	г/с	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Електродугова піч ДС - 6Н1 № 1	газо хід	17,11	39	Речовини у вигляді сусп.тв.част.	48,0 $мг/м^3$/ 2,7 г/с	Пр1 – 15,23 Пр2 – 10,50 Пр3- 8,36 Ср.знач.11,36	0,260 0,180 0,143 Ср.знач.0,194	МВВ 081/12-0161-05
					Оксиди азоту (оксид та діоксид азоту) у перерахунку на NO_2	441 $мг/м^3$/ 24,7 г/с	Пр1 – 0,60 Пр2 – 0,42 Пр3 – 1,58 Ср.знач 2,6	0,0103 0,007 0,027 Ср.знач.0,018	Керівництво до ОКСІ 5М-5Н
					Діоксид сірки (діоксид та триоксид) в перерахунку на SO_2	322 $мг/м^3$/ 18 г/с	Пр1 – 0 Пр2 – 3,58 Пр3 – 14,3 Ср.знач. 5,96	0 0,061 0,245 Ср.знач. 0,102	Керівництво до ОКСІ 5М-5Н
					Оксид вуглецю	249 $мг/м^3$/ 13,9 г/с	Пр1 – 35,31 Пр2 – 157,20 Пр3 – 190,23 Ср.знач. 127,58	0,604 2,690 3,255 Ср.знач. 2,183	Керівництво до ОКСІ 5М-5Н
2	Електродугова піч ДС - 6Н1 №2	газо хід	16,91	40	Речовини у вигляді сусп.тв.част.	49,4 $мг/м^3$/ 2,8 г/с	Пр1 – 14,85 Пр2 – 13,45 Пр3 9,23 Ср.знач. 12,51	0,251 0,227 0,156 Ср.знач 0,211	МВВ 081/12-0161-05
					Оксиди азоту (оксид та діоксид азоту) у перерахунку на NO_2	374 $мг/м^3$/ 20,8 г/с	Пр1 – 0,71 Пр2 – 1,12 Пр3 – 1,105 Ср.знач. 2,6	0,012 0,019 0,018 Ср.знач. 0,016	Керівництво до ОКСІ 5М-5Н
					Діоксид сірки (діоксид та триоксид) в перерахунку на SO_2	308 $мг/м^3$/ 17,2 г/с	Пр1 – 1,21 Пр2 – 2,54 Пр3 – 12,73 Ср.знач. 5,96	0,020 0,043 0,215 Ср.знач. 0,093	Керівництво до ОКСІ 5М-5Н
					Оксид вуглецю	248 $мг/м^3$/ 13,8 г/с	Пр1 – 22,81 Пр2 – 134,85 Пр3 – 180,25 Ср.знач. 112,64	0,386 2,280 3,048 Ср.знач. 1,905	Керівництво до ОКСІ 5М-5Н
43	Електродугова піч ДС - 6Н1 № 2,3	газо хід	12,73	41	Речовини у вигляді сусп.тв.част	49,0 $мг/м^3$/ 2,793 г/с	Пр1 – 19,17 Пр2 – 10,44 Пр3 – 12,38 Ср.знач. 14,00	0,24 0,13 0,16 Ср.знач 0,18	МВВ 081/12-0161-05
					Оксиди азоту (оксид та діоксид азоту) у перерахунку на NO_2	385 $мг/м^3$/ 21,945 г/с	Пр1 – 7,77 Пр2 – 7,25 Пр3 – 5,70 Ср.знач. 6,91	0,10 0,09 0,07 Ср.знач. 0,09	Керівництво до ОКСІ 5М-5Н
					Діоксид сірки (діоксид та триоксид) в перерахунку на SO_2	351 $мг/м^3$/ 20,007 г/с	Пр1 – 1,75 Пр2 – 5,78 Пр3 – 3,62 Ср.знач. 3,72	0,022 0,07 0,05 Ср.знач. 0,047	Керівництво до ОКСІ 5М-5Н

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
					Оксид вуглецю	247 мг/м^3/ 14,079 г/с	Пр1 – 129,71 Пр2 – 144,55 Пр3 – 193,48 Ср.знач. 155,91	1,65 1,84 2,46 Ср.знач. 1,98	Керівництво до ОКСІ 5М-5Н
22	Вибивна решітка	газо хід	12,55	28	Речовини у вигляді сусп.тв.част.	150 мг/м^3/	Пр1 – 12,00 Пр2 – 9,50 Пр3 – 6,75 Ср.знач. 9,42	-	МВВ 081/12-0161-05
					Оксид вуглецю	1,07 г/с	-	Пр1 – 0,26 Пр2 – 0,23 Пр3 – 0,16 Ср.знач. 0,22	Керівництво до ОКСІ 5М-5Н
					Діоксид сірки (діоксид та триоксид) в перерахунку на SO_2	0.71 г/с	-	Пр1 – 0,06 Пр2 – 0,11 Пр3 – 0.04 Ср.знач. 0,07	Керівництво до ОКСІ 5М-5Н
23	Установка регенерації відпрацьованої пісчаної суміші	газо хід	4,45	27	Речовини у вигляді сусп.тв.част.	150 мг/м^3	Пр1 – 13,56 Пр2 – 10,21 Пр3 – 7,79 Ср.знач. 10,52	-	МВВ 081/12-0161-05
28	Дробеметна камера	газо хід	2,25	25	Речовини у вигляді сусп.тв.част.	150 мг/м^3	Пр1 – 52,14 Пр2 – 63,67 Пр3 – 47,15 Ср.знач. 54,32	-	МВВ 081/12-0161-05
58	Змішуючі бігуни № 1	газо хід	5,33	25	Речовини у вигляді сусп.тв.част.	150 мг/м^3	Пр1 – 30,21 Пр2 – 26,90 Пр3 – 24,27 Ср.знач. 27,13	-	МВВ 081/12-0161-05
61	Змішуючі бігуни № 2	газо хід	5,71	27	Речовини у вигляді сусп.тв.част.	150 мг/м^3	Пр1 – 34,52 Пр2 – 28,42 Пр3 – 31,00 Ср.знач. 31,31	-	МВВ 081/12-0161-05
62	Змішуючі бігуни № 3	газо хід	5,68	26	Речовини у вигляді сусп.тв.част.	150 мг/м^3	Пр1 – 27,56 Пр2 – 32,15 Пр3 – 34,05 Ср.знач. 31,25	-	МВВ 081/12-0161-05

Начальник лабораторії ЛОНС ТОВ «ЛНС3» ЛОНС СОП **Оксана КНИШ**

ЗАТВЕРДЖЕНО:
Головний енергетик АТ «ДнСЗ»
_____ Едуард САЛІМОВ
(підпис) (прізвище, ім'я, по батькові)
11 березня 2026 року

АКТ

перевірки відповідності фактичних параметрів роботи установки очистки газу проектним (ефективність роботи ГОУ)
на джерелі викиду № 1, В-406 Реєстраційний № _____

Назва суб'єкта господарювання АТ « ДнСЗ»
Місце знаходження 49098 м. Дніпро; вул. Любарського, 181;

11 березня 2026 року

Комісія у складі:

голови Головний енергетик Едуард САЛІМОВ

членів комісії: Начальник ЛОНС Оксана КНИШ

В.о. начальника СОП Сергій ГЛУЩЕНКО

розглянула результати вимірювань з визначення ефективності роботи установки очистки газу (Фільтр рукавний ФРІ-1250) від технологічного обладнання електродугової печі ДС – 6Н №1 в СЛЦ №1 , які проведені ЛОНС СОП, свідоцтво від 21 жовтня 2024р. №ПЧ-07-0/2568-2024, чинне до 21.10.2027р. склала дійсний акт про таке:
- проведені визначення ефективності роботи установки очистки газу, призначеної для очистки промислових викидів в атмосферне повітря.
Результати вимірів наведені в таблиці 4.1.

Рішення комісії:
Змонтована установка очистки газу в СЛЦ №1 від електродугової печі № 1 відповідає проектним показникам.
(відповідає чи не відповідає проектним показникам)

Ефективність роботи установки в оптимальному режимі при контрольній завантаженості технологічного обладнання становить за ступенями очищення:
I ст. 96 %; II ст. - %

М.П. **Голова комісії:** Едуард САЛІМОВ
(прізвище, ім'я, по батькові, підпис)

Члени комісії: Оксана КНИШ

Сергій ГЛУЩЕНКО
(прізвища, імена, по батькові, підписи)

Таблиця 4.1

Параметри роботи установки очистки газу

№ з/п	Найменування параметрів	Одиниця вимірювання	Показники роботи	
			Затверджений граничнодопустимий викид	Фактичні
1	2	3	4	5
1	Об'ємна витрата (продуктивність по газопиловому потоку) : при нормальних умовах : (*) на вході на виході при робочих умовах: на вході на виході	 тис. $м^3$/год. тис. $м^3$/год. тис. $м^3$/год. тис. $м^3$/год.		 57,605 61,596 66,820 69,423
2	Гідравлічний опір	кПа		-
3	Температура газопилового потоку, що очищується : на вході на виході	 °С °С		 40 39
4	Тиск (розрідження) газопилового потоку, що очищується : на вході на виході	 кПа кПа		
5	Вологовміст газопилового потоку за нормальних умов	мг/$м^3$		–
6	Масова концентрація забруднюючих речовин у газопиловому потоці, що очищується(**) : на вході на виході	 мг/$м^3$* мг/$м^3$*	 50,0	 301,05 11,36
7	Витрати води (розчину) на зрошення	$м^3$/год.		–
8	Тиск води (розчину) на зрошення	кПа		–
9	Ступінь очищення (ефективність роботи установки очистки газу)	%	98	96
10	Швидкість газопилового потоку в апараті	м/с		23,0
11	Масова витрата	г/с		0,194
12	Швидкість газопилового потоку на виході з джерела викиду	м/с		23,15
13	Струм корони, напруга корони	мА кВ		-
14	Інші параметри			-

(*) Нормальні умови: 273 К, 101,3 кПа (760 мм.рт.ст.)

Розряди останньої цифри результату вимірювань та останньої значущої цифри похибки вимірювань повинні відповідати один одному.

(**) Для багатоступеневої ГОУ всі експлуатаційні показники роботи наводяться для кожного ступеня очищення окремо та із зазначенням загальних показників для ГОУ в цілому.

Швидкість газу в апараті і на виході з джерела викиду розраховується при робочих умовах

Показники, які не потрібні для даного типу ГОУ, до таблиці не заносяться

Висновок комісії: Фактичні показники роботи установки очистки газу В-406 в СЛЦ №1 від електродугової печі ДС – 6Н №1 відповідають встановленим проектним показникам, установка працює ефективно.

М.П.

Голова комісії: Едуард САЛІМОВ
(прізвище, ім'я, по батькові, підпис)

Члени комісії: Оксана КНИШ

Сергій ГЛУЩЕНКО
(прізвища, імена, по батькові, підписи)

ЗАТВЕРДЖЕНО:
Головний енергетик АТ «ДнСЗ»
_____ Едуард САЛІМОВ
(підпис) (прізвище, ім'я, по батькові)
25 березня 2026 року

АКТ

перевірки відповідності фактичних параметрів роботи установки очистки газу проектним (ефективність роботи ГОУ)
на джерелі викиду № 2, В-407 Реєстраційний № _____

Назва суб'єкта господарювання АТ « ДнСЗ»
Місце знаходження 49098 м. Дніпро; вул. Любарського, 181;
25 березня 2026 року

Комісія у складі:

голови Головний енергетик Едуард САЛІМОВ

членів комісії: Начальник ЛОНС Оксана КНИШ

В.о. начальника СОП Сергій ГЛУЩЕНКО

розглянула результати вимірювань з визначення ефективності роботи установки очистки газу (Фільтр рукавний ФРІ-1250) від технологічного обладнання електродугової печі ДС – 6Н №2 в СЛЦ №1 , які проведені ЛОНС СОП, свідоцтво від 21 жовтня 2024р. №ПЧ-07-0/2568-2024, чинне до 21.10.2027р. склала дійсний акт про таке:
- проведені визначення ефективності роботи установки очистки газу, призначеної для очистки промислових викидів в атмосферне повітря.
Результати вимірів наведені в таблиці 4.1.

Рішення комісії:
Змонтована установка очистки газу в СЛЦ №1 від електродугової печі № 2 відповідає проектним показникам.
(відповідає чи не відповідає проектним показникам)

Ефективність роботи установки в оптимальному режимі при контрольній завантаженості технологічного обладнання становить за ступенями очищення:
I ст. 96 %; II ст. - %

М.П. **Голова комісії:** Едуард САЛІМОВ
(прізвище, ім'я, по батькові, підпис)

Члени комісії: Оксана КНИШ

Сергій ГЛУЩЕНКО
(прізвища, імена, по батькові, підписи)

Таблиця 4.1

Параметри роботи установки очистки газу

№ з/п	Найменування параметрів	Одиниця вимірювання	Показники роботи	
			Затверджений граничнодопустимий викид	Фактичні
1	2	3	4	5
1	Об'ємна витрата (продуктивність по газопиловому потоку) : при нормальних умовах : (*) на вході на виході при робочих умовах: на вході на виході	 тис. $м^3$/год. тис. $м^3$/год. тис. $м^3$/год. тис. $м^3$/год.		 57,203 60,876 66,540 69,215
2	Гідравлічний опір	кПа		-
3	Температура газопилового потоку, що очищується : на вході на виході	 °С °С		 41 40
4	Тиск (розрідження) газопилового потоку, що очищується : на вході на виході	 кПа кПа		
5	Вологовміст газопилового потоку за нормальних умов	мг/$м^3$		–
6	Масова концентрація забруднюючих речовин у газопиловому потоці, що очищується(**) : на вході на виході	 мг/$м^3$* мг/$м^3$*	 50,0	 286,52 12,51
7	Витрати води (розчину) на зрошення	$м^3$/год.		–
8	Тиск води (розчину) на зрошення	кПа		–
9	Ступінь очищення (ефективність роботи установки очистки газу)	%	98	96
10	Швидкість газопилового потоку в апараті	м/с		22,83
11	Масова витрата	г/с		0,21
12	Швидкість газопилового потоку на виході з джерела викиду	м/с		23,00
13	Струм корони, напруга корони	мА кВ		-
14	Інші параметри			-

(*) Нормальні умови: 273 К, 101,3 кПа (760 мм.рт.ст.)

Розряди останньої цифри результату вимірювань та останньої значущої цифри похибки вимірювань повинні відповідати один одному.

(**) Для багатоступеневої ГОУ всі експлуатаційні показники роботи наводяться для кожного ступеня очищення окремо та із зазначенням загальних показників для ГОУ в цілому.

Швидкість газу в апараті і на виході з джерела викиду розраховується при робочих умовах

Показники, які не потрібні для даного типу ГОУ, до таблиці не заносяться

Висновок комісії: Фактичні показники роботи установки очистки газу В-407 в СЛЦ №1 від електродугової печі ДС – 6Н №2 відповідають встановленим проектним показникам, установка працює ефективно.

М.П.

Голова комісії: Едуард САЛІМОВ
(прізвище, ім'я, по батькові, підпис)

Члени комісії: Оксана КНИШ

Сергій ГЛУЩЕНКО
(прізвища, імена, по батькові, підписи)

ЗАТВЕРДЖЕНО:
Головний енергетик АТ «ДнСЗ»

_____ Едуард САЛІМОВ
(підпис) (прізвище, ім'я, по батькові)

03 квітня 2026 року

АКТ

перевірки відповідності фактичних параметрів роботи установки очистки газу проектним (ефективність роботи ГОУ)
на джерелі викиду № 43, В-62 Реєстраційний № _____

Назва суб'єкта господарювання АТ « ДнСЗ»
Місце знаходження 49098, м. Дніпро, вул. Любарського, 181

03 квітня 2026 року

Комісія у складі:

голови комісії: головного енергетика Едуарда САЛІМОВА

членів комісії: начальника ЛОНС Оксани КНИШ

в.о. начальника СОП Сергія ГЛУЩЕНКО

розглянула результати вимірювань з визначення ефективності роботи установки очистки газу (Фільтр рукавний ФРІЄР-730) від технологічного обладнання електродугової печі ДС – 6Н1 №2,3 в СЛЦ №2 , які проведені ЛОНС СОП, свідоцтво від 21 жовтня 2024р. №ПЧ-07-0/2568-2024, чинне до 21.10.2027р. склала дійсний акт про таке:
- проведені визначення ефективності роботи установки очистки газу, призначеної для очистки промислових викидів в атмосферне повітря.
Результати вимірів наведені в таблиці 4.1.

Рішення комісії:
Змонтована установка очистки газу в СЛЦ №2 від електродугової печі № 2,3 відповідає проектним показникам.
(відповідає чи не відповідає проектним показникам)

Ефективність роботи установки в оптимальному режимі при контрольній завантаженості технологічного обладнання становить за ступенями очищення:

I ст. 92,8 %; II ст. - %

М.П. ДЛЯ ДОКУМЕНТІВ

Голова комісії: Едуард САЛІМОВ _____
(прізвище, ім'я, по батькові, підпис)

Члени комісії: Оксана КНИШ _____

Сергій ГЛУЩЕНКО _____
(прізвища, імена, по батькові, підписи)

Таблиця 4.1

Параметри роботи установки очистки газу

№ з/п	Найменування параметрів	Одиниця вимірювання	Показники роботи	
			Затверджений граничнодопустимий викид	Фактичні
1	2	3	4	5
1	Об'ємна витрата (продуктивність по газопиловому потоку) : при нормальних умовах : (*)			
	на вході	тис. $м^3$/год.		43,456
	на виході	тис. $м^3$/год.		45,828
	при робочих умовах:			
	на вході	тис. $м^3$/год.		51,800
	на виході	тис. $м^3$/год.		53,321
2	Гідравлічний опір	кПа		-
3	Температура газопилового потоку, що очищується :			
	на вході	°С		42
	на виході	°С		40
4	Тиск (розрідження) газопилового потоку, що очищується :			
	на вході	кПа		
	на виході	кПа		
5	Вологовміст газопилового потоку за нормальних умов	мг/$м^3$	-	–
6	Масова концентрація забруднюючих речовин у газопиловому потоці, що очищується(**) :			
	на вході	мг/$м^3$*		196,15
	на виході	мг/$м^3$*	49,0	14,00
7	Витрати води (розчину) на зрошення	$м^3$/год.	-	–
8	Тиск води (розчину) на зрошення	кПа	-	–
9	Ступінь очищення (ефективність роботи установки очистки газу)	%	93,3	92,8
10	Швидкість газопилового потоку в апараті	м/с		14,85
11	Масова витрата	г/с		0,18
12	Швидкість газопилового потоку на виході з джерела викиду	м/с		15,00
13	Струм корони, напруга корони	мА		
		кВ	-	-
14	Інші параметри		-	-

(*) Нормальні умови: 273 К, 101,3 кПа (760 мм.рт.ст.)

Розряди останньої цифри результату вимірювань та останньої значущої цифри похибки вимірювань повинні відповідати один одному.

(**) Для багатоступеневої ГОУ всі експлуатаційні показники роботи наводяться для кожного ступеня очищення окремо та із зазначенням загальних показників для ГОУ в цілому.

Швидкість газу в апараті і на виході з джерела викиду розраховується при робочих умовах

Показники, які не потрібні для даного типу ГОУ, до таблиці не заносяться

Висновок комісії: Фактичні показники роботи установки очистки газу В-62 в СЛЦ №2 від електродугової печі ДС – 6Н1 №2,3 відповідають встановленим проектним показникам, установка працює ефективно.

М.П.

Голова комісії: Едуард САЛІМОВ
(прізвище, ім'я, по батькові, підпис)

Члени комісії: Оксана КНИШ

Сергій ГЛУЩЕНКО
(прізвища, імена, по батькові, підписи)

ЗАТВЕРДЖЕНО:
Головний енергетик АТ «ДнСЗ»

_____ Едуард САЛІМОВ
(підпис) (прізвище, ім'я, по батькові)

16 квітня 2026 року

АКТ

перевірки відповідності фактичних параметрів роботи установки очистки газу проектним (ефективність роботи ГОУ)
на джерелі викиду № 22, В-211 Реєстраційний № _____

Назва суб'єкта господарювання АТ « ДнСЗ»
Місце знаходження м. Дніпро, вул. Любарського, 181

16 квітня 2026 року

Комісія у складі:

голови комісії: головного енергетика Едуарда САЛІМОВА

членів комісії: начальника ЛОНС Оксани КНИШ

в.о. начальника СОП Сергія ГЛУЩЕНКО

розглянула результати вимірювань з визначення ефективності роботи установки очистки газу (фільтр рукавний FRA 180x6,0, димосос COMBIFAB тип R0.63-900/П) від технологічного обладнання вибивної решітки від лінії ХТС в СЛЦ №1 , які проведені ЛОНС СОП, свідоцтво від 21 жовтня 2024р. №ПЧ-07-0/2568-2024, чинне до 21.10.2027р. склала дійсний акт про таке:
- проведені визначення ефективності роботи установки очистки газу, призначеної для очистки промислових викидів в атмосферне повітря.
Результати вимірів наведені в таблиці 4.1.

Рішення комісії:
Змонтована установка очистки газу в СЛЦ №1 від вибивної решітки від лінії ХТС відповідає проектним показникам.
(відповідає чи не відповідає проектним показникам)

Ефективність роботи установки в оптимальному режимі при контрольній завантаженості технологічного обладнання становить за ступенями очищення:

I ст. 97 %; II ст. 97 %

М.П.

Голова комісії: Едуард САЛІМОВ _____
(прізвище, ім'я, по батькові, підпис)

Члени комісії: Оксана КНИШ _____

Сергій ГЛУЩЕНКО _____
(прізвища, імена, по батькові, підписи)

Таблиця 4.1

Параметри роботи установки очистки газу

№ з/п	Найменування параметрів	Одиниця вимірювання	Показники роботи	
			Затверджений граничнодопустимий викид	Фактичні
1	2	3	4	5
1	Об'ємна витрата (продуктивність по газопиловому потоку) : при нормальних умовах : (*)			
	на вході 1	тис. $м^3$/год.		22,426
	на вході 2	тис. $м^3$/год.		22,612
	на виході	тис. $м^3$/год.		45,180
	при робочих умовах:			
	на вході 1	тис. $м^3$/год.		24,895
	на вході 2	тис. $м^3$/год.		25,134
	на виході	тис. $м^3$/год.		50,048
2	Гідравлічний опір	кПа		-
3	Температура газопилового потоку, що очищується :			
	на вході1	°С		29
	на вході 2	°С		29
	на виході	°С		28
4	Тиск (розрідження) газопилового потоку, що очищується :			
	на вході	кПа		
	на виході	кПа		
5	Вологовміст газопилового потоку за нормальних умов	мг/$м^3$		–
6	Масова концентрація забруднюючих речовин у газопиловому потоці, що очищується(**) :			
	на вході1	мг/$м^3$*		335,14
	на вході 2	мг/$м^3$*		342,16
	на виході	мг/$м^3$*	150,0	9,42
7	Витрати води (розчину) на зрошення	$м^3$/год.	-	–
8	Тиск води (розчину) на зрошення	кПа	-	–
9	Ступінь очищення (ефективність роботи установки очистки газу)	%	98	97
10	Швидкість газопилового потоку в апараті			
	вхід 1	м/с		18,25
	вхід 2	м/с		18,30
11	Масова витрата	г/с		0,12
12	Швидкість газопилового потоку на виході з джерела викиду	м/с		19,0
13	Струм корони, напруга корони	мА кВ	-	-
14	Інші параметри		-	-

(*) Нормальні умови: 273 К, 101,3 кПа (760 мм.рт.ст.)
Розряди останньої цифри результату вимірювань та останньої значущої цифри похибки вимірювань повинні відповідати один одному.
(**) Для багатоступеневої ГОУ всі експлуатаційні показники роботи наводяться для кожного ступеня очищення окремо та із зазначенням загальних показників для ГОУ в цілому.
Швидкість газу в апараті і на виході з джерела викиду розраховується при робочих умовах
Показники, які не потрібні для даного типу ГОУ, до таблиці не заносяться

Висновок комісії: Фактичні показники роботи установки очистки газу В-211 в СЛЦ №1 від вибивної решітки лінії ХТС відповідають встановленим проектним показникам, установка працює ефективно.

М.П.

Голова комісії: Едуард САЛІМОВ
(прізвище, ім'я, по батькові, підпис)

Члени комісії: Оксана КНИШ

Сергій ГЛУЩЕНКО
(прізвища, імена, по батькові, підписи)

ЗАТВЕРДЖЕНО:
Головний енергетик АТ «ДнСЗ»

_____ Едуард САЛІМОВ
(підпис) (прізвище, ім'я, по батькові)

23 квітня 2026 року

АКТ

перевірки відповідності фактичних параметрів роботи установки очистки газу проектним (ефективність роботи ГОУ)
на джерелі викиду № 23, В-213 Реєстраційний № _____

Назва суб'єкта господарювання АТ « ДнСЗ»
Місце знаходження м. Дніпро, вул. Любарського, 181

23 квітня 2026 року

Комісія у складі:

голови комісії: головного енергетика Едуарда САЛІМОВА

членів комісії: начальника ЛОНС Оксани КНИШ

в.о. начальника СОП Сергія ГЛУЩЕНКО

розглянула результати вимірювань з визначення ефективності роботи установки очистки газу (рукавний фільтр типу IBY04154, вентилятор пиловий тип OMS VMR71TC) від технологічного обладнання установка регенерації формувальної суміші в СЛЦ №1 , які проведені ЛОНС СОП, свідоцтво від 21 жовтня 2024р. №ІЧ-07-0/2568-2024, чинне до 21.10.2027р. склала дійсний акт про таке:
- проведені визначення ефективності роботи установки очистки газу, призначеної для очистки промислових викидів в атмосферне повітря.
Результати вимірів наведені в таблиці 4.1.

Рішення комісії:
Змонтована установка очистки газу в СЛЦ №1 від установки регенерації формувальної суміші відповідає проектним показникам.
(відповідає чи не відповідає проектним показникам)

Ефективність роботи установки в оптимальному режимі при контрольній завантаженості технологічного обладнання становить за ступенями очищення:

I ст. 97,6 %; II ст. - %

М.П. **Голова комісії:** Едуард САЛІМОВ
(прізвище, ім'я, по батькові, підпис)

Члени комісії: Оксана КНИШ

Сергій ГЛУЩЕНКО
(прізвища, імена, по батькові, підписи)

Таблиця 4.1

Параметри роботи установки очистки газу

№ з/п	Найменування параметрів	Одиниця вимірювання	Показники роботи	
			Затверджений граничнодопустимий викид	Фактичні
1	2	3	4	5
1	Об'ємна витрата (продуктивність по газопиловому потоку) : при нормальних умовах : (*) на вході на виході при робочих умовах: на вході на виході	тис. $м^3$/год. тис. $м^3$/год. тис. $м^3$/год. тис. $м^3$/год.		15,035 16,020 17,286 18,144
2	Гідравлічний опір	кПа		-
3	Температура газопилового потоку, що очищується : на вході на виході	°С °С		28 27
4	Тиск (розрідження) газопилового потоку, що очищується : на вході на виході	кПа кПа		
5	Вологовміст газопилового потоку за нормальних умов	мг/$м^3$		–
6	Масова концентрація забруднюючих речовин у газопиловому потоці, що очищується(**) : на вході на виході	мг/$м^3$* мг/$м^3$*	 30,0	452,38 10,52
7	Витрати води (розчину) на зрошення	$м^3$/год.	-	–
8	Тиск води (розчину) на зрошення	кПа	-	–
9	Ступінь очищення (ефективність роботи установки очистки газу)	%	98	97,6
10	Швидкість газопилового потоку в апараті	м/с		19,86
11	Масова витрата	г/с		0,05
12	Швидкість газопилового потоку на виході з джерела викиду	м/с		20,85
13	Струм корони, напруга корони	мА кВ	-	-
14	Інші параметри		-	-

(*) Нормальні умови: 273 К, 101,3 кПа (760 мм.рт.ст.)

Розряди останньої цифри результату вимірювань та останньої значущої цифри похибки вимірювань повинні відповідати один одному.

(**) Для багатоступеневої ГОУ всі експлуатаційні показники роботи наводяться для кожного ступеня очищення окремо та із зазначенням загальних показників для ГОУ в цілому.

Швидкість газу в апараті і на виході з джерела викиду розраховується при робочих умовах

Показники, які не потрібні для даного типу ГОУ, до таблиці не заносяться

Висновок комісії: Фактичні показники роботи установки очистки газу В-213 в СЛЦ №1 від установки регенерації формувальної суміші відповідають встановленим проектним показникам, установка працює ефективно.

М.П.

Голова комісії: Едуард САЛІМОВ
(прізвище, ім'я, по батькові, підпис)

Члени комісії: Оксана КНИШ

Сергій ГЛУЩЕНКО
(прізвища, імена, по батькові, підписи)

ЗАТВЕРДЖЕНО:
Головний енергетик АТ «ДнСЗ»

_____ Едуард САЛІМОВ
(підпис) (прізвище, ім'я, по батькові)

14 травня 2026 року

АКТ

перевірки відповідності фактичних параметрів роботи установки очистки газу проектним (ефективність роботи ГОУ)
на джерелі викиду № 28, В-18 Реєстраційний № _____

Назва суб'єкта господарювання АТ « ДнСЗ»
Місце знаходження м. Дніпро, вул. Любарського, 181

14 травня 2026 року

Комісія у складі:

голови комісії: головного енергетика Едуарда САЛІМОВА

членів комісії: начальника ЛОНС Оксани КНИШ

в.о. начальника СОП Сергія ГЛУЩЕНКО

розглянула результати вимірювань з визначення ефективності роботи установки очистки газу (група з 2-х циклонів з зворотним конусом ЦОК-11П) від технологічного обладнання дробометна камера в СЛЦ №1 , які проведені ЛОНС СОП, свідоцтво від 21 жовтня 2024р. №ПЧ-07-0/2568-2024, чинне до 21.10.2027р. склала дійсний акт про таке:
- проведені визначення ефективності роботи установки очистки газу, призначеної для очистки промислових викидів в атмосферне повітря.
Результати вимірів наведені в таблиці 4.1.

Рішення комісії:
Змонтована установка очистки газу в СЛЦ №1 від дробометної камери відповідає проектним показникам.
(відповідає чи не відповідає проектним показникам)

Ефективність роботи установки в оптимальному режимі при контрольній завантаженості технологічного обладнання становить за ступенями очищення:
I ст. 96 %; II ст. - %

М.П. **Голова комісії:** Едуард САЛІМОВ
(прізвище, ім'я, по батькові, підпис)

Члени комісії: Оксана КНИШ

Сергій ГЛУЩЕНКО
(прізвища, імена, по батькові, підписи)

Таблиця 4.1

Параметри роботи установки очистки газу

№ з/п	Найменування параметрів	Одиниця вимірювання	Показники роботи	
			Затверджений граничнодопустимий викид	Фактичні
1	2	3	4	5
1	Об'ємна витрата (продуктивність по газопиловому потоку) : при нормальних умовах : (*) на вході на виході1 на виході 2 при робочих умовах: на вході на виході 1 на виході 2	 тис. м^3/год. тис. м^3/год. тис. м^3/год. тис. м^3/год. тис. м^3/год. тис. м^3/год.		 17,312 8,110 8,103 18,893 8,884 8,901
2	Гідравлічний опір	кПа		-
3	Температура газопилового потоку, що очищується : на вході на виході 1 на виході 2	 °С °С °С		 26 25 25
4	Тиск (розрідження) газопилового потоку, що очищується : на вході на виході	 кПа кПа		
5	Вологовміст газопилового потоку за нормальних умов	мг/м^3		–
6	Масова концентрація забруднюючих речовин у газопиловому потоці, що очищується(**) : на вході на виході1 на виході 2	 мг/м^3* мг/м^3* мг/м^3*	 150,0	 187,65 54,32 55,12
7	Витрати води (розчину) на зрошення	м^3/год.	-	–
8	Тиск води (розчину) на зрошення	кПа	-	–
9	Ступінь очищення (ефективність роботи установки очистки газу)	%	85	84
10	Швидкість газопилового потоку в апараті	м/с		35,00
11	Масова витрата	г/с		0,122
12	Швидкість газопилового потоку на виході з джерела викиду вихід 1 вихід 2	 м/с м/с		 35,23 35,42
13	Струм корони, напруга корони	мА кВ	-	-
14	Інші параметри		-	-

(*) Нормальні умови: 273 К, 101,3 кПа (760 мм.рт.ст.)
Розряди останньої цифри результату вимірювань та останньої значущої цифри похибки вимірювань повинні відповідати один одному.
(**) Для багатоступеневої ГОУ всі експлуатаційні показники роботи наводяться для кожного ступеня очищення окремо та із зазначенням загальних показників для ГОУ в цілому.
Швидкість газу в апараті і на виході з джерела викиду розраховується при робочих умовах
Показники, які не потрібні для даного типу ГОУ, до таблиці не заносяться

Висновок комісії: Фактичні показники роботи установки очистки газу В-18 в СЛЦ №1 від дробометної камери відповідають встановленим проектним показникам, установка працює ефективно.

М.П. **Голова комісії:** Едуард САЛІМОВ
(прізвище, ім'я, по батькові, підпис)

Члени комісії: Оксана КНИШ

Сергій ГЛУЩЕНКО
(прізвища, імена, по батькові, підписи)

ЗАТВЕРДЖЕНО:
Головний енергетик АТ «ДнСЗ»

_____ Едуард САЛІМОВ
(підпис) (прізвище, ім'я, по батькові)

21 травня 2026 року

АКТ

перевірки відповідності фактичних параметрів роботи установки очистки газу проектним (ефективність роботи ГОУ)
на джерелі викиду № 58, В-57 Реєстраційний № _____

Назва суб'єкта господарювання АТ « ДнСЗ»
Місце знаходження м. Дніпро, вул. Любарського, 181

24 травня 2026 року

Комісія у складі:

голови комісії: головного енергетика Едуарда САЛІМОВА

членів комісії: начальника ЛОНС Оксани КНИШ

в.о. начальника СОП Сергія ГЛУЩЕНКО

розглянула результати вимірювань з визначення ефективності роботи установки очистки газу (циклон – промивач СІОТ №6) від технологічного обладнання змішуючих бігунів в СЛЦ №2, які проведені ЛОНС СОП, свідоцтво від 21 жовтня 2024р. №ПЧ-07-0/2568-2024, чинне до 21.10.2027р. склала дійсний акт про таке:
- проведені визначення ефективності роботи установки очистки газу, призначеної для очистки промислових викидів в атмосферне повітря.
Результати вимірів наведені в таблиці 4.1.

Рішення комісії:
Змонтована установка очистки газу в СЛЦ №2 від змішуючих бігунів відповідає проектним показникам.
(відповідає чи не відповідає проектним показникам)

Ефективність роботи установки в оптимальному режимі при контрольній завантаженості технологічного обладнання становить за ступенями очищення:

I ст. 85 %; II ст. - %

М.П. **Голова комісії:** Едуард САЛІМОВ _____
(прізвище, ім'я, по батькові, підпис)

Члени комісії: Оксана КНИШ _____

Сергій ГЛУЩЕНКО _____
(прізвища, імена, по батькові, підписи)

Таблиця 4.1

Параметри роботи установки очистки газу

№ з/п	Найменування параметрів	Одиниця вимірювання	Показники роботи	
			Затверджений граничнодопустимий викид	Фактичні
1	2	3	4	5
1	Об'ємна витрата (продуктивність по газопиловому потоку) : при нормальних умовах : (*) на вході на виході при робочих умовах: на вході на виході	тис. $м^3$/год. тис. $м^3$/год. тис. $м^3$/год. тис. $м^3$/год.		18,679 19,188 20,768 20,988
2	Гідравлічний опір	кПа		-
3	Температура газопилового потоку, що очищується : на вході на виході	°С °С		26,0 25,0
4	Тиск (розрідження) газопилового потоку, що очищується : на вході на виході	кПа кПа		
5	Вологовміст газопилового потоку за нормальних умов	мг/$м^3$	-	–
6	Масова концентрація забруднюючих речовин у газопиловому потоці, що очищується(**) : на вході на виході	мг/$м^3$* мг/$м^3$*	150,0	197,25 27,13
7	Витрати води (розчину) на зрошення	$м^3$/год.	-	–
8	Тиск води (розчину) на зрошення	кПа	-	–
9	Ступінь очищення (ефективність роботи установки очистки газу)	%	86	85
10	Швидкість газопилового потоку в апараті	м/с		18,79
11	Масова витрата	г/с		0,14
12	Швидкість газопилового потоку на виході з джерела викиду	м/с		18,68
13	Струм корони, напруга корони	мА кВ	-	-
14	Інші параметри		-	-

(*) Нормальні умови: 273 К, 101,3 кПа (760 мм.рт.ст.)

Розряди останньої цифри результату вимірювань та останньої значущої цифри похибки вимірювань повинні відповідати один одному.

(**) Для багатоступеневої ГОУ всі експлуатаційні показники роботи наводяться для кожного ступеня очищення окремо та із зазначенням загальних показників для ГОУ в цілому.

Швидкість газу в апараті і на виході з джерела викиду розраховується при робочих умовах

Показники, які не потрібні для даного типу ГОУ, до таблиці не заносяться

Висновок комісії: Фактичні показники роботи установки очистки газу В-57 в СЛЦ №2 від змішуючих бігунів відповідають встановленим проектним показникам, установка працює ефективно.

М.П.

Голова комісії: Едуард САЛІМОВ
(прізвище, ім'я, по батькові, підпис)

Члени комісії: Оксана КНИШ

Сергій ГЛУЩЕНКО
(прізвища, імена, по батькові, підписи)

ЗАТВЕРДЖЕНО:
Головний енергетик АТ «ДнСЗ»

_____ Едуард САЛІМОВ
(підпис) (прізвище, ім'я, по батькові)

04 червня 2026 року

АКТ

перевірки відповідності фактичних параметрів роботи установки очистки газу проектним (ефективність роботи ГОУ)
на джерелі викиду № 61, В-51 Реєстраційний № _____

Назва суб'єкта господарювання АТ « ДнСЗ»
Місце знаходження м. Дніпро, вул. Любарського, 181

04 червня 2026 року

Комісія у складі:

голови комісії: головного енергетика Едуарда САЛІМОВА

членів комісії: начальника ЛОНС Оксани КНИШ

в.о. начальника СОП Сергія ГЛУЩЕНКО

розглянула результати вимірювань з визначення ефективності роботи установки очистки газу (циклон – промивач СІОТ №6) від технологічного обладнання змішуючих бігунів в СЛЦ №2, які проведені ЛОНС СОП, свідоцтво від 21 жовтня 2024р. №ПЧ-07-0/2568-2024, чинне до 21.10.2027р. склала дійсний акт про таке:
- проведені визначення ефективності роботи установки очистки газу, призначеної для очистки промислових викидів в атмосферне повітря.
Результати вимірів наведені в таблиці 4.1.

Рішення комісії:
Змонтована установка очистки газу в СЛЦ №2 від змішуючих бігунів відповідає проектним показникам.
(відповідає чи не відповідає проектним показникам)

Ефективність роботи установки в оптимальному режимі при контрольній завантаженості технологічного обладнання становить за ступенями очищення:

I ст. 85,0 %; II ст. - %

М.П. **Голова комісії:** Едуард САЛІМОВ _____
(прізвище, ім'я, по батькові, підпис)

Члени комісії: Оксана КНИШ _____

Сергій ГЛУЩЕНКО _____
(прізвища, імена, по батькові, підписи)

Таблиця 4.1

Параметри роботи установки очистки газу

№ з/п	Найменування параметрів	Одиниця вимірювання	Показники роботи	
			Затверджений граничнодопустимий викид	Фактичні
1	2	3	4	5
1	Об'ємна витрата (продуктивність по газопиловому потоку) : при нормальних умовах : (*) на вході на виході при робочих умовах: на вході на виході	тис. $м^3$/год. тис. $м^3$/год. тис. $м^3$/год. тис. $м^3$/год.		20,068 20,535 21,984 22,100
2	Гідравлічний опір	кПа		-
3	Температура газопилового потоку, що очищується : на вході на виході	°С °С		27,0 27,0
4	Тиск (розрідження) газопилового потоку, що очищується : на вході на виході	кПа кПа		
5	Вологовміст газопилового потоку за нормальних умов	мг/$м^3$	-	–
6	Масова концентрація забруднюючих речовин у газопиловому потоці, що очищується(**) : на вході на виході	мг/$м^3$* мг/$м^3$*	150,0	228,14 31,31
7	Витрати води (розчину) на зрошення	$м^3$/год.	-	–
8	Тиск води (розчину) на зрошення	кПа	-	–
9	Ступінь очищення (ефективність роботи установки очистки газу)	%	86	85,0
10	Швидкість газопилового потоку в апараті	м/с		19,78
11	Масова витрата	г/с		0,18
12	Швидкість газопилового потоку на виході з джерела викиду	м/с		20,00
13	Струм корони, напруга корони	мА кВ	-	-
14	Інші параметри		-	-

(*) Нормальні умови: 273 К, 101,3 кПа (760 мм.рт.ст.)

Розряди останньої цифри результату вимірювань та останньої значущої цифри похибки вимірювань повинні відповідати один одному.

(**) Для багатоступеневої ГОУ всі експлуатаційні показники роботи наводяться для кожного ступеня очищення окремо та із зазначенням загальних показників для ГОУ в цілому.

Швидкість газу в апараті і на виході з джерела викиду розраховується при робочих умовах

Показники, які не потрібні для даного типу ГОУ, до таблиці не заносяться

Висновок комісії: Фактичні показники роботи установки очистки газу В-51 в СЛЦ №2 від змішуючих бігунів відповідають встановленим проектним показникам, установка працює ефективно.

М.П.

Голова комісії: Едуард САЛІМОВ
(прізвище, ім'я, по батькові, підпис)

Члени комісії: Оксана КНИШ

Сергій ГЛУЩЕНКО
(прізвища, імена, по батькові, підписи)

ЗАТВЕРДЖЕНО:
Головний енергетик АТ «ДнСЗ»

_____ Едуард САЛІМОВ
(підпис) (прізвище, ім'я, по батькові)

17 червня 2026 року

АКТ

перевірки відповідності фактичних параметрів роботи установки очистки газу проектним (ефективність роботи ГОУ)
на джерелі викиду № 62, В-56 Реєстраційний № _____

Назва суб'єкта господарювання АТ « ДнСЗ»
Місце знаходження м. Дніпро, вул. Любарського, 181

17 червня 2026 року

Комісія у складі:

голови комісії: головного енергетика Едуарда САЛІМОВА

членів комісії: начальника ЛОНС Оксани КНИШ

в.о. начальника СОП Сергія ГЛУЩЕНКО

розглянула результати вимірювань з визначення ефективності роботи установки очистки газу (циклон – промивач СІОТ №6) від технологічного обладнання змішуючих бігунів в СЛЦ №2, які проведені ЛОНС СОП, свідоцтво від 21 жовтня 2024р. №ПЧ-07-0/2568-2024, чинне до 21.10.2027р. склала дійсний акт про таке:
- проведені визначення ефективності роботи установки очистки газу, призначеної для очистки промислових викидів в атмосферне повітря.
Результати вимірів наведені в таблиці 4.1.

Рішення комісії:
Змонтована установка очистки газу в СЛЦ №2 від змішуючих бігунів відповідає проектним показникам.
(відповідає чи не відповідає проектним показникам)

Ефективність роботи установки в оптимальному режимі при контрольній завантаженості технологічного обладнання становить за ступенями очищення:

I ст. 84 %; II ст. - %

МП **Голова комісії:** Едуард САЛІМОВ _____
(прізвище, ім'я, по батькові, підпис)

Члени комісії: Оксана КНИШ _____

Сергій ГЛУЩЕНКО _____
(прізвища, імена, по батькові, підписи)

Таблиця 4.1

Параметри роботи установки очистки газу

№ з/п	Найменування параметрів	Одиниця вимірювання	Показники роботи	
			затверджений гранично допустимий викид	фактичні
1	2	3	4	5
1	Об'ємна витрата (продуктивність по газопиловому потоку) : при нормальних умовах : (*) на вході на виході при робочих умовах: на вході на виході	тис. $м^3$/год. тис. $м^3$/год. тис. $м^3$/год. тис. $м^3$/год.		19,872 20,448 22,012 22,346
2	Гідравлічний опір	кПа		-
3	Температура газопилового потоку, що очищується : на вході на виході	°С °С		25,0 26,0
4	Тиск (розрідження) газопилового потоку, що очищується : на вході на виході	кПа кПа		
5	Вологовміст газопилового потоку за нормальних умов	мг/$м^3$	-	–
6	Масова концентрація забруднюючих речовин у газопиловому потоці, що очищується(**) : на вході на виході	мг/$м^3$* мг/$м^3$*	 150,0	225,11 31,25
7	Витрати води (розчину) на зрошення	$м^3$/год.	-	–
8	Тиск води (розчину) на зрошення	кПа	-	–
9	Ступінь очищення (ефективність роботи установки очистки газу)	%	86	84
10	Швидкість газопилового потоку в апараті	м/с		21,95
11	Масова витрата	г/с		0,18
12	Швидкість газопилового потоку на виході з джерела викиду	м/с		22,21
13	Струм корони, напруга корони	мА кВ	-	-
14	Інші параметри		-	-

(*) Нормальні умови: 273 К, 101,3 кПа (760 мм.рт.ст.)

Розряди останньої цифри результату вимірювань та останньої значущої цифри похибки вимірювань повинні відповідати один одному.

(**) Для багатоступеневої ГОУ всі експлуатаційні показники роботи наводяться для кожного ступеня очищення окремо та із зазначенням загальних показників для ГОУ в цілому.

Швидкість газу в апараті і на виході з джерела викиду розраховується при робочих умовах

Показники, які не потрібні для даного типу ГОУ, до таблиці не заносяться

Висновок комісії: Фактичні показники роботи установки очистки газу В-56 в СЛЦ №2 від змішуючих бігунів відповідають встановленим проектним показникам, установка працює ефективно.

М.П.

Голова комісії: Едуард САЛІМОВ
(прізвище, ім'я, по батькові, підпис)

Члени комісії: Оксана КНИШ

Сергій ГЛУЩЕНКО
(прізвища, імена, по батькові, підписи)

УКРЕКОПРОМ
НАУКОВО-ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ

65059, Україна, м. Одеса, пр. Адміральский, буд. 34 А
+380487148667, 0 800 605 550
office@ueco.com.ua, www.ueco.com.ua

АКТ надання послуг

№ 13241 від 24 червня 2026 р.

Ми, що нижче підписалися, представники Замовника АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ДНІПРОВСЬКИЙ СТРІЛОЧНИЙ ЗАВОД", з одного боку, і представник Виконавця ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "НАУКОВО-ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ "УКРЕКОПРОМ", з іншого боку, склали цей акт про те, що на підставі наведених документів:

Договір: № 210/лонс від 10 липня 2024 р.

Виконавцем були виконані наступні послуги з управління відходами:

№	Найменування послуг	Код згідно Національного переліку відходів	Операція	Кіл-ть	Од. вим.	Ціна без ПДВ	Сума без ПДВ
1	Послуги з управління небезпечними відходами на комплекс операцій із збирання та оброблення небезпечних відходів, та такими, що не є небезпечними, які утворюються в результаті господарської діяльності Замовника: Люмінесцентні лампи та інші ртутьвмісні відходи	20 01 21*	D9, D13, D15	30	шт	15,00	450,00
2	Послуги з управління небезпечними відходами на комплекс операцій із збирання та оброблення небезпечних відходів, та такими, що не є небезпечними, які утворюються в результаті господарської діяльності Замовника: Батареї та акумулятори, віднесені до кодів 16 06 01, 16 06 02, 16 06 03, та невідсортовані батареї і акумулятори, що містять ці батареї	20 01 33*	D9, D10, D13, D15	0,009	т	25 000,00	225,00
3	Послуги з управління небезпечними відходами на комплекс операцій із збирання та оброблення небезпечних відходів, та такими, що не є небезпечними, які утворюються в результаті господарської діяльності Замовника: Ізоляційні матеріали, що містять азбест	17 06 01*	D10, D13, D15	0,15	т	15 000,00	2 250,00
4	Послуги з управління небезпечними відходами на комплекс операцій із збирання та оброблення небезпечних відходів, та такими, що не є небезпечними, які утворюються в результаті господарської діяльності Замовника: Абсорбенти, фільтрувальні матеріали (включаючи оливні фільтри інакше не зазначені), обтиральне ганчір'я та захисний одяг, забруднені небезпечними речовинами	15 02 02*	R9, R12, R13, D10	0,459	т	12 500,00	5 737,50
5	Послуги з управління небезпечними відходами на комплекс операцій із збирання та оброблення небезпечних відходів, та такими, що не є небезпечними, які утворюються в результаті господарської діяльності Замовника: Упаковка, що містить залишки або забруднена небезпечними речовинами	15 01 10*	R7, R12, R13, D10	3,537	т	15 000,00	53 055,00
6	Послуги з управління небезпечними відходами на комплекс операцій із збирання та оброблення небезпечних відходів, та такими, що не є небезпечними, які утворюються в результаті господарської діяльності Замовника: Інші відходи цієї підгрупи	07 02 99	D10, D13, D15	1,906	т	8 500,00	16 201,00
7	Послуги з управління небезпечними відходами на комплекс операцій із збирання та оброблення небезпечних відходів, та такими, що не є небезпечними, які утворюються в результаті господарської діяльності Замовника: Свинцеві батареї	16 06 01*	D9, D10, D13, D15	0,022	т	10 000,00	220,00
8	Послуги з управління небезпечними відходами на комплекс операцій із збирання та оброблення небезпечних відходів, та такими, що не є небезпечними, які утворюються в результаті господарської діяльності Замовника: Відходи електричного та електронного обладнання інші, ніж зазначені за кодами 20 01 21 та 20 01 23, що містять небезпечні компоненти	20 01 35*	R7, R12, R13, D10	0,027	т	15 000,00	405,00
9	Послуги з управління небезпечними відходами на комплекс операцій із збирання та оброблення небезпечних відходів, та такими, що не є небезпечними, які утворюються в результаті господарської діяльності Замовника: Вода, що містить масла із масло- водовідокремлювачів	13 05 07*	D10, D13, D15	0,83	т	11 250,00	9 337,50
10	Послуга з перевезення (вантажопідйомністю до 22 т та об'ємом до 86 м. куб.)			1	послуга	27 500,00	27 500,00
					Разом:		**115 381,00**

Сума ПДВ:	**23 076,20**
Усього з ПДВ:	**138 457,20**

Загальна вартість робіт (послуг) без ПДВ склала Сто п'ятнадцять тисяч триста вісімдесят одна гривня 00 копійок, ПДВ Двадцять три тисячі сімдесят шість гривень 20 копійок, загальна вартість робіт (послуг) з ПДВ Сто тридцять вісім тисяч чотириста п'ятдесят сім гривень 20 копійок

Замовник претензій по об'єму, якості та строкам виконання робіт (надання послуг) не має.

Місце складання: м. Одеса

Від Виконавця

Директор Даниевич І.М.

• Відповідальний за здійснення господарської операції і правильність її оформлення

24.06.2026

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "НАУКОВО-ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ "УКРЕКОПРОМ",
код за ЄДРПОУ 39624900, тел.: +380487148667, 0 800 605 550,
ІПН 396249015539,
п/р UA873282090000026005000011257 у банку АБ "Південний",
юр. адреса: 65059, Україна, м. Одеса, пр. Адміральский, буд. 34 А

Від Замовника

Перший заступник голови Правління Крячко В.О.

24.06.2026

АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ДНІПРОВСЬКИЙ СТРІЛОЧНИЙ ЗАВОД",
код за ЄДРПОУ 14367980, тел.: +380 (56) 7909999,
ІПН 143679804021,
юр. адреса: Україна, 49098, Дніпропетровська обл., місто Дніпро, вул.Любарського, будинок 181